

ثقا فتننا فنى مفترق الطرق

أحمد سويلم

١١

• هذا الكتاب •

يشهد التاريخ القديم والحديث على قدرة
المثقف الواعى ودوره الفاعل فى تغيير وجه
الواقع... والثورة على المألوف.. والتأثير
على النبض الجمعى لدى الجماهير.

وأمام المثقف العربى اليوم فرصة ذهبية
للقيام بدوره الخلاق لأنه الوحيد الذى يمكن
أن يعبر بصدق عن قضايا مجتمعه..

وثقافتنا اليوم فى مفترق الطرق.. ولن
تستطيع مواصلة مسيرتها بدون وعى المثقف
لما يدور حوله..

وهذا الكتاب يشخص الحالة التى وصلت
إليها ثقافتنا اليوم.. حيث تعاني مخططات
عدائية على قيمها وأهدافها ومسيرتها
وهويتها.. محاولا فتح آفاق العمل أمام المثقف
العربى المعاصر.

ثقافتنا فى مفترق الطرق

الطبعة الأولى
١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م



شارع الفتاح - أبراج عثمان أمام المريلا ند - روكسى - القاهرة

تليفون وفاكس: ٤٥٤٤٤٦٧ - ٢٥٦٥٩٣٩ - تليفون ٤٥٣٦٢٤٨

Email: shoroukintl @ hotmail. com

shoroukintl @ yahoo.com

ثقافتنا فى مفترق الطرق

أحمد سويلم

مكتبة الشرق الدولية

كلمة أولى

احتضن اتحاد كتاب مصر فى القاهرة مؤتمراً أقامه الاتحاد العام للأدباء والكتاب العرب بعنوان (الثقافة العربية وآفاق المستقبل) فى الفترة ما بين ٩-١٢ ديسمبر ٢٠٠٣م.

وكانت جلسات الحوار مكثفة ومفيدة حقاً.. خرجت بعده توصيات مهمة تؤكد فى مجملها الدعوة الجادة إلى إنقاذ الثقافة العربية وحمايتها من المؤامرات التى تحيطها وتصيبها فى مقتل.

وحيثما علم الصديق الكريم الناشر عادل المعلم بذلك.. بادر إلى الاتصال بى . بصفتى سكرتيراً عاماً لاتحاد كتاب مصر.. ومشاركاً فى حوارات هذا المؤتمر. وطلب أن أقدم لك يا عزيزى القارئ هذا الكتيب..

وانفتحت شهيتى بحماسة الغيور على ثقافته.. لأقدم هذه المحاولة التى أتمنى أن تكون خطوة على طريق المشروع الثقافى العربى الذى نأمل أن يتحقق قريباً فى مواجهة المشروع الأمريكى الصهيونى الذى يرمى إلى محو وتشويه هويتنا العربية.

والله الموفق..

أحمد سويلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾

(آية ١١ سورة الرعد)

* رب همة أحييت أمة.

(على بن أبي طالب)

* على قدر أهل العزم تأتي العزائم

وتأتي على قدر الكرام الكرائم

(المتنبي)

أما قبل

فقد جاء فى كتاب (كليلة ودمنة) أن الذئاب قالت للكلاب ذات صباح: دعوكم من هذه الحياة التى تستعبدكم وتجعلكم تحت رحمة الوفاء إلى قيم فاسدة.. وإلى أسيادكم وجيرانكم وتعالوا نتفاهم معاً أكثر.. ألا ترون أننا نشبهكم كثيراً لأننا من جنس واحد.. وتربطنا علاقات قديمة.. ومصالح مشتركة.. الفارق الوحيد بيننا أن أجسادنا أضخم قليلاً من أجسادكم.. وهذا فرق شكلى لا قيمة له.. ويمكنكم بقليل من التفكير والغذاء الوصول إلى أحجامنا.. لأننا أبناء جد واحد.. وأطماعنا واحدة.. ونحن مستعدون للدفاع عنكم ضد أى عدو يعاملكم معاملة سيئة، ثم إنكم محاصرون فى دائرة ضيقة رسمها لكم أسيادكم.. أما نحن فأمامنا الأرض المتسعة التى أكسبتنا خبرة بالحياة.. ولا شىء يمنعنا إذا وافقتم أن نزودكم بهذه الخبرات التى تجعلكم أكثر وعياً وحرية بمصيركم.

ووافقت الكلاب على هذه البداية المشجعة.. فاستأنفت الذئاب حديثها المعسول: ألا ترون أننا أكثر انطلاقةً منكم.. أما أنتم فقد وضع أسيادكم فى أعناقكم أطواق الاستعباد.. وهأنتم هؤلاء ملتزمون بقيم الوفاء والطيبة والصبر وكلها أمور لا يشعر بها أحد غيركم.. ولا يقدرها أحد من أسيادكم.

هزت الكلاب أذياها موافقة أكثر.. وهنا قالت الذئاب:

من أجل هذا ننصحكم.. ونحن كما تعلمون ليست لنا مكاسب خاصة من هذه النصيحة.. ننصحكم أن تسلموا لنا حظيرة المواشى.

وهنا كادت الكلاب أن تتذمر.. لولا أن الذئاب أسرعت قائلة:

إننا نقصد فى الحقيقة أن تسمحوا لنا.. نحن الذئاب.. أن ندخل الحظيرة

مثلكم.. ما دمنا أصبحنا أصدقاء أحياء.. نحتفى معاً فيها.. ونأكل معكم ما طاب من لحومها.. ونقف معكم فى مواجهة أى خطر يهددكم.. ولا أظنكم بذلك تفعلون شيئاً.. أو ترتكبون شيئاً.. وتأكدوا أننا بوجودنا هكذا معكم وبمرور الأيام على تعاوننا معاً.. ستصبحون ذئاباً مثلنا.. لا يمكن لأحد أن يمسكم بسوء.. وتأكدوا أيضاً أن ما نقترحه عليكم الآن سيفيدكم كثيراً.. وهو من حقكم علينا.. وأنتم فى النهاية أحرار فى اتخاذكم القرار الذى ترونه فى صالحكم..!

اقتنعت الكلاب بما قالته الذئاب.. وحملت بهذا اليوم الذى تصير فيه ذئاباً.. وسرعان ما سمحت للذئاب بالدخول إلى الحظيرة.. وكان أول شىء قامت به الذئاب أن فتكت بأصدقائها الكلاب قبل أن تفوز بالمواشى.

ما أشبه هذه الأمثلة القديمة بما يجرى اليوم فى الساحة العربية.. من محاولات تشويه الهوية العربية.. وتسليط المخطط الأمريكى الصهيونى فى المنطقة العربية بحجة نشر ثقافة العصر.. والديموقراطية المثلى..

ولأن ذئاب أمريكا تملك دبلوماسية المؤامرة.. وآلية الغزو الثقافى.. ولأنها تملك تاريخاً معروفاً من أساليب التودد المقنعة التى تخفى السم.. ولأنها تدرك تماماً التكوين العلقى لبعض الأدمغة العربية.. ولأنها تعرف أى الأحقاد يمكن أن تملأ القلوب لتجعلها أكثر سواداً واقتناعاً بالتشبث بحماية الذئاب ضد من يهددها.. استطاعت أن تفوز بالحظيرة فى المناطق العربية لتكون لها أكثر من قاعدة عسكرية مدعية أنها تحافظ بذلك على استقلالها.

والركيزة العسكرية هنا تمثل منصة انطلاق لغزو ثقافى قادم.. خطط له من زمن بعيد فى وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمقروءة.. ونحن فى ظل هذا كله سعداء مبهرورين بهذه الأضواء الزائفة التى تلون حياتنا.. زيفاً.. بالتقدم والتحضر والحداثة غافلين تماماً عن الخطر الذى يكمن وراء ترحيبنا واحتضاننا لهذه الأضواء.. والذى يتمثل فى وقوعنا فى حبال الغرب.. وبعيدنا عن حضارتنا وهويتنا.

ويبدو أن أسلوب نظرية لعبة الأمم الذى عرفناه منذ منتصف القرن الماضى

لا يزال يعمل حتى اليوم ولم يبطل مفعوله.. فالذئاب تخطط والكلاب تنفذ..
والحظائر مساحات متاحة لخطط أمريكا والصهيونية على مقدرات العرب.. وهى
مقدرات لا تتعلق فقط بالثروات الطبيعية وإنما تتعلق أساسًا بالفكر والحضارة
والدين والهوية.. وكلها فى إطار الثقافة..

تلك هى الملامح العامة للواقع الذى تعيشه المنطقة العربية اليوم.. أما إطارها
فقد حرصت أمريكا والصهيونية أن تلونه بلون السياسة.. بالرغم من أن داخل هذا
الإطار كل مفردات الثقافة من علم وفن وأدب وعقيدة وحضارة.. والدليل على ذلك
ما حدث فى العراق.. فقد أخذت أمريكا فى البداية تقنع العالم بأن بالعراق
أسلحة دمار شامل.. ولأنها تفهم سيكولوجية صدام حسين وعناده.. أقنعت العالم
أن صدام حسين يخفى هذه الأسلحة ولا يوافق على تدميرها.. ويلتقط صدام هذا
الطعم بغباء شديد.. ويمكن أمريكا من حصار العراق بقصد تدمير أسلحته وأمام
ضعف وتخاذل العالم العربى والعالم الغربى.. احتلت أمريكا العراق.. فلم تجد
أسلحة دمار شامل.. وصار هدفها البديل القبض على صدام حسين لأنه إرهابى
يهددها ويهدد العالم.. ولما مكثت ما يقرب من عشرة أشهر دون أن تجد صدام..
أخذت باسم الحرية والديموقراطية تحطم حضارة العراق وتحرق تراثها.. وتضرب
مقدساتها وكأنها مغول جديد يسوقها الحقد والكراهية لهذه الحضارة العريقة.

وبالطبع يصمت العالم على هذه الجريمة الحضارية.. التى تكاد تمحو ما
يقرب من أربعة عشر قرنًا من الحضارة الإسلامية فى هذا البلد العريق..

إنها إذن حرب ثقافية ارتكزت على مبررات واهية واهمة.. يقف أمامها
الضمير العالمى متخاذلاً لا يملك حراكًا.

واقعنا العربى اليوم إذن فى مفترق الطرق.. ويبدو أن الساسة قد تخلوا تمامًا
عن مسئولية المقاومة.. وفضلوا أن يحتفظوا بعروشهم ومقاعدهم وولائهم تاركين
الساحة للمثقفين الذين ألقى كثير منهم أسلحته منذ زمن طويل.

ولأن هذا الواقع يطلب المواجهة والوقوف للتأمل والتفكير.. كانت هذه
المحاولة التى بين يديك عزيزى القارئ.

ونرجو ألا يطمع القارئ فى أن يجد هنا نظريات سياسية أو آراء فى الاقتصاد والسياسة أو تحليلات تمس الموضوع من كبار المجللين.. فهذا كله مطروح فى الساحة ويمكن الحصول عليه بيسر وسهولة.

لكننى أثق فى تقدير القارئ لدورنا حين وجدنا نلتزم موضوع الثقافة العربية منطلقاً أساسياً نجمع أطرافها فى أيدينا ثم نصعد قليلاً فى فضاء الرؤية بالقدر الذى جعلنا ننظر إليها من جميع جوانبها ومفرداتها.. ونطلع على محاولات الغزو والتسلل والتشويه والمحو.. من أعداء هذه الثقافة ويقدر ما نملك من رؤية كذلك.. سنحاول أن نرد على هذه المحاولات ونحبطها بعد أن نحدد ملامحها.. وندحضها.. ونضع أفكاراً واقعية قابلة للتنفيذ.. ممكنة الإنجاز أمام مثقفى الوطن العربى من المحيط إلى الخليج باعتبار أن مثقف اليوم لا بد له أن يكون أكثر وعياً بمصيره ومصير أمته.. ولا بد له أن يقدم شيئاً إيجابياً فى ساحة الفعل وإن كان سلاحه الكلمة.. وكفاه بعداً وجفاء سنوات طويلة ظل فيها يلحق جراحه دون أية مقاومة يبكى حلمه المنكسر المهزوم فى ١٩٦٧م متغاضياً عن أى ضوء من شأنه ينير طريقه.. ولا أزعـم أن الثقافة تعيش بمعزل عن السياسة.. لكننا شبعنا وأتخـمنا بما يقوله السياسيون.. الأمر الذى جعل المثقفين يتخلون بياس وإحباط عن دورهم الفاعل فى صنع القرار المصيرى.

لكن التاريخ القديم والحديث يشهد على قدرة المثقف الواعى ودوره الفاعل فى تغيير وجه الواقع.. والثورة على المألوف.. والتأثير على النبض الجمعى لدى الجماهير..

ونرى أن أمام المثقف العربى اليوم فرصة ذهبية للقيام بدوره الخلاق بعد أن انحسر دور السياسى فى دائرة الضعف والولاء والخوف.. تلك الفرصة التى تعيد المثقف إلى نفسه ودوره.. فهو منحاز بتكوينه العقلى والوجدانى إلى المجتمع.. لأنه بشر يعيش مع البشر.. ولأنه الوحيد الذى يمكن أن يعبر بصدق عن قضايا مجتمعه ومشاكله أكثر من أى فئة أخرى.. ولأنه يملك الوعى والقدر الذى يجعله حراً فى رأيه يناصره المجتمع فى كل ما يعبر عنه..

إن خطية هذا الكتاب تسير فى خطوط متشابكة.. لكنها تحاول من خلال متابعة هذه الخطوط تحقيق بعض الأهداف منها:

- فضح المخطط الأمريكى والصهيونى على قيم الثقافة العربية..
- المثقف العربى وضرورة الوعى بدوره أمام التحديات الراهنة..
- علاقة المثقف بالسلطة والمجتمع..
- الخطاب الإعلامى والثقافى وضرورة مناصرته للثقافة العربية..
- اللغة العربية بين الإعلام والتعليم..
- شبابنا والثقافة العربية..

تلك بعض أهداف هذا البحث.. ولا بد أن مسيرتنا سوف تتفرع عنها دروب كثيرة لا بد أن نلقى عليها الضوء..

وأحسب أن هذه المحاولة مهما أخلصت فى مسيرتها.. لن تحيط بكل أهدافها.. لأن ثقافتنا العربية قوية الجذور شديدة التأثير.. متنوعة الرؤى.. لكننا بقدر ما نملك من قدرة.. سوف نخوض بإخلاص حرث هذه الأرض الخصبة.. والله معنا....

* * *

الثقافة العربية

الهوية - النمط - المحددات

- ولى وطن آليت ألا أبيعته .: وألا أرى غيرى له - الدهر - مالكا
(ابن الرومى)
- وطنى لو شغلت بالخلد عنه .: نازعتنى إليه فى الخلد نفسى
(أحمد شوقى)

تعددت التعريفات الخاصة بالثقافة لدى العلماء والمفكرين.. وسبب ذلك يرجع إلى تعدد الرؤى.. فعالم الاجتماع يعرفها من واقع رؤيته للمجتمع.. وعالم السياسة يعرفها من وجهة نظره.. وهكذا..

حتى علماء الأنثروبولوجيا الثقافية يتفقون على أن الثقافة موضوع علمهم.. لكنهم يختلفون أيضاً فى تعريفها.. فعلى حين عرفها البعض بأنها (السلوك المكتسب).. عرفها آخرون بأنها ليست السلوك وإنما (تجريدات مأخوذة من السلوك) بل نرى البعض يقترب من المفهوم العام حين يعتبر الأشياء المادية مثل الأدوات والآلات والملابس والمنازل داخلة فى إطار الثقافة.. على حين يرفض آخرون ذلك ويقررون أن الثقافة تقتصر على الأفكار وأنماط السلوك.

ونلاحظ أن الإنسان - حتى القرن التاسع عشر - لم يكن لديه هذه الرؤى المختلفة للثقافة حتى جاء العلامة (تايلور) ليعرف الثقافة فى كتابه (الثقافة البدائية) بقوله: «الثقافة هى ذلك المركب الذى يشتمل على المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعادات وغيرها من القدرات والعادات التى يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً فى المجتمع»^(١).

(١) الثقافة الشخصية د. عاطف وصفى - دار المعارف ١٩٧٧م.

ثم يختلف العلماء فيما بعد.. لكن اختلافهم.. فيما نرى.. لا يبتعد عن جوهر هذا التعريف وإنما يضيف إليه أبعاداً أخرى.. أو يقلصها أو يجردها أو يقسمها على عناصر بقصد إخضاع هذا العدد الضخم من النظم والأنساق الثقافية إلى الدراسة العلمية.

ولا نريد هنا أن نشغل القارئ بالأراء المختلفة.. لكننا نود أن نحيط بإيجاز بخصائص هذا المصطلح (الثقافة) ثم نطبقه على ثقافتنا العربية.

إن الإنسان هو الكائن الوحيد الذى يمتلك القدرة على صنع الثقافة والحفاظ عليها.. وإن كان يشارك عددًا كبيرًا من الحيوانات فى المعيشة على ظهر الأرض.

ومن ثم فإن لكل مجتمع بشرى ثقافته الخاصة التى لا بد أن يتميز بها عن المجتمعات الأخرى.. صحيح أن محددات وأنماط الثقافة البشرية مشتركة بين المجتمعات المختلفة.. وقد تتفق فى كثير من الملامح.. لكن هناك من المحددات ما يجعلنا نميز بها ثقافة عن أخرى بحيث لا يمكن أن تتشابه مع غيرها.. ومن ثم يطلق على (شخصية) هذه الثقافة ثقافة (عربية) أو (أوروبية) أو (أمريكية) أو (روسية).... إلخ.

الثقافة إذن إنسانية بالدرجة الأولى.. أى أن الإنسان هو صانعها الأول وهو مطورها وهو المحافظ عليها.. والهادم لها أيضاً..

وهناك أضلاع ثلاثة للثقافة: العالم المادى . العالم الاجتماعى . العالم الفكرى والإبداعى..

ومن العسير فصل أى عالم عن العالمين الآخرين.. وإنما هى عوالم متداخلة مركبة ينتج عنها هذا التميز كبناء متكامل لأية ثقافة.

ولأن الثقافة تتضمن جانبين: جانباً ثابتاً يتمثل فى ثوابت الحياة والمعتقدات والتراث وجانباً متطوراً متجدداً مرناً يتمثل فى الأخذ بمسيرة التطور.. فإن التغيير هنا لا بد أن يكون فى إطار القيم التى يأخذ بها المجتمع.. بحيث لا يؤثر هذا التغيير بالسلب على هذه القيم.. ومن ثم وصفت الثقافة بأنها متغيرة ومتصلة..

ويجمع الباحثون على أن الحرب العالمية الثانية كانت نقطة انطلاق واسعة لبحوث الهوية الثقافية للمجتمعات المختلفة.. حاولوا فيها وضع المحددات والأنماط المختلفة للتمييز بين الهويات المختلفة..

وفي مجتمعنا العربى ساد لفترة طويلة مصطلح (القومية العربية) لتشمل النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.. لكن هذا المصطلح قد انهار بانتهاء الحلم العربى الكبير فى ١٩٦٧م..

وقد أحدث هذا الانكسار انقسامًا بين المثقفين.. فقد رأى فريق منهم ضرورة مقاومة مسيرة هذه القومية وإبراز أخطاء هذه المسيرة والبحث عن نموذج آخر شرقى أو غربى يملأ هذا الفراغ.. فى حين تمسك فريق آخر بهذه الفكرة داعيًا إلى مداواة جراحها؛ لأنها السبيل الأوحى لوحد العرب..

ثم تتصادم الرؤى.. ليذهب كل فريق إلى مكنه تاركًا الساحة للسياسة وللغزو الصهيونى الأمريكى يفعلون ما يرونه فى مصلحتهم الخاصة..

ولا نريد أن نتتبع مسيرة التراجع عن فكرة القومية.. فهى معروفة لدى الجميع لكن الأمر قد اتخذ رداءً جديدًا فى مصطلح جديد هو (الهوية) التى تعنى . مصطلحًا . شخصية وخصوصية ووجودًا منفردًا للشخص والمجتمع..

وأخذ هذا المصطلح ينتشر هنا وهناك ليشمل المحددات والأنماط الخاصة بشخصية مجتمع ما بحيث يختلف بها عن أى مجتمع آخر..

وتعنى الهوية أكثر سمات الشخصية شيوعًا فى أى مجتمع للوصول إلى صورة تجمع هذه السمات..

وقد كثرت دراسات الهوية بعد نكسة ١٩٦٧م ويمكن تقسيم الدارسين إلى فريقين: باحثون مصريون وعرب.. وباحثون إسرائيليون وغربيون..

كانت أبحاث المصريين والعرب ينقصها المنهج العلمى الدقيق بل هدفت إلى النقد الذاتى وجلد النفس.. على حين كانت الأبحاث الإسرائيلية والعربية تهدف إلى التشويه المتعمد للشخصية العربية..

ويمكننا تيسيراً للمضى فى مسيرتنا أن نحدد إطاراً عاماً للهوية العربية الثقافية على هذا النحو:

- الوحدة الجغرافية للمنطقة العربية.. مع ملاحظة أن هذا العنصر لا يمكن أن يقوم وحده ركيزة للهوية.. ما لم يملك مرونة التغيير والتطور فى البيئة والإنتاج الزراعى وتضاريس الأرض..

- الحضارة الفكرية الخاصة بالمجتمعات العربية منذ القدم حتى اليوم.. تلك الحضارة التى أثرت فى العالم كله فى عصور الازدهار ثم حدث أن تراجعت وانتكست وصار الغرب يصدرها لنا على أنها حضارته الخاصة..

- التدين.. فالوطن العربى مهد الديانات السماوية.. وقد استطاع هذا المجتمع الكبير أن ينشر التسامح الدينى وينبذ التعصب.. وبالطبع صاحب هذا التدين بعض الخرافات والبدع التى ليست من الدين فى شىء، وانتشرت بعض المعتقدات الشعبية فى المجتمع الريفى والصحراوى.. بما سبب انتشار الأمية فى المجتمع العربى.. وبالرغم من ذلك يمتلك الشعب العربى قوة إرادة قوية فى الحفاظ على المقدسات الدينية.. ومحاربة التعصب والبدع والخرافات..

- الانتماء والوطنية.. ويرتبط ذلك من طرف خفى بالتدين.. فحب الوطن من الإيمان ومقاومة العدو إما بالنصر أو الشهادة..

ولا شك أن الوطن العربى قد تعرض فى النصف قرن الأخير لحملات مسعورة بقصد التشكيك فى الانتماء الوطنى سواء من داخل المجتمع أو خارجه.. وقاد هذه الحملات صحفيون وكتاب غربيون خضعوا لسيطرة الصهيونية العالمية خاصة بعد النكسة ١٩٦٧م.. ووصفوا الشخصية العربية بأنها فاقدة الملامح وأن العرب لا يفهمون سوى لغة القوة.. ولهذا فإن اتباع سياسة الردع والعنف معهم هى الأسلوب الأمثل وخداع الذات.. والعرب بالمقارنة بالإسرائيليين كسالى جبناؤ خونة.. ومستوى ذكائهم منخفض.. وعلى الجملة هم أدنى من الإسرائيليين^(١).

(١) السيد ياسين.. الشخصية العربية بين المفهوم الإسرائيلى والمفهوم العربى (الأهرام ١٩٧٣م).

- اللغة.. حيث ترتبط اللغة العربية بأفراد المجتمع العربى ارتباطاً وثيقاً.. والمعروف أن تأثير اللغة فى إيجاد الأمة المترابطة ناشئ علمياً من أنها أداة الثقافة وعدوى الأفكار والشعور.. فاللغة هى الأفكار والأحاسيس والانفعالات، وهى ليست مفردات جامدة ولكنها مناخ عام مرتبط بثقافة الأمة وآدابها وعقيدتها.

- العادات والتقاليد التى تعتمد على طبيعة الشخصية العربية ومكوناتها فى ممارسة الحياة والمأكل والملبس والسلوكيات، وترتبط هذه العادات والتقاليد بميراث طويل حضارى.. وعقائدى يختلف عن ميراث وعقائد أى مجتمع آخر..

- وحدة الثقافة.. وخصائص الثقافة العربية ذخيرة، مشتركة من الأفكار والآداب والمشاعر والطموحات والإبداعات تؤكد القاسم المشترك الأعظم بين الأفراد والجماعات العربية..

- وحدة التاريخ المشترك.. فما عانتها المنطقة العربية على مر التاريخ من أطماع الغازين والمحتلين والمحتكرين يدل على هذه المعاناة المشتركة، والحق أن العرب . ككل الأمم . يشعرون بعمق أثر هذا الماضى وارتباطه بحاضرهم، ولا يعنى تذكر الأمجاد العربية أننا نتباكى عليها.. وإنما هى تذكرة للحاضر وللأجيال القادمة.. بما يدفع الجميع إلى العمل والفعل الجاد..

- وحدة المصير.. ونقصد به ذلك المأزق التاريخى الذى تقف أمتنا على حافته اليوم.. إنها تتعرض للأطماع السياسية وللغزو الثقافى بقصد تفتيت وحدتها وتشردم أطيافها بما يمهّد للأطماع الأجنبية سهولة التسلل إلى قلبها.. من ثم فإن الخطر مشترك.. والتحدى ضرورة ملحة.. والمقاومة أمر لا يحتمل التردد.

تلك أهم ملامح ومحددات الثقافة العربية والتى تتطلب من المثقفين الوعى بها، ليس من قبيل رفع الشعارات الشكلية وإنما الدخول إلى عمق مضمونها الذى يلزمهم بضرورة التوحد فى جسد واحد.

وهناك حكاية رمزية تقول: إن أعضاء الجسد رفضت ذات يوم أن تعمل أى شىء.. فالذراعان لا يرفعان اليدين.. والقدمان ترفضان المشى..

قالت القدمان: لماذا نركض هكذا طوال النهار نبحث عن غذاء للمعدة التى لا تكتفى أبداً..

قالت الذراعان: نعم.. ولماذا يجب أن نعمل ساعة بعد ساعة فى حفر التربة والرفع والطبخ لتتمكن الأيدي من رفع الطعام وملء هذه الجعبة الشرهة الكسول.

وأضافت عظام الفم والأسنان: ولماذا يجب أن نستمر فى المضغ والطحن كلما طالبت المعدة بطعامها وهى لا تكف عن مطالبتها أبداً.. فلتقم المعدة بعملها وحدها. عندئذ أجابت المعدة: صحيح أن لدى رغبة عظيمة فى الاشتهاء تجعلنى مدينة لكم جميعاً فى إطعامى.. ولكننى أرسل هذا الغذاء من خلال الجسم إليكم جميعاً فإذا لم أطعم لا يمكن لأى منكم أن يؤدى عمله ولن ينمو عضو منكم نمواً طبيعياً جيداً.

ومغزى هذه الأمثلة واضح.. فإن الوطن هو الجسم الذى يحتاج إلى معاونة جميع أعضائه؛ لكى ينمو ويستمر ويقوى ويقاوم.. فلو تخطى عضو عن وظيفته أصاب الجسم خلل شديداً..

وأحسب أن المثقفين يمثلون أقوى وأفضل أعضاء الجسم؛ لأنهم العقل المفكر الذى يمكن أن يقدر ويحل ويضع الرؤى الصادقة ثم يرسل إلى المخ الذى عن طريقه أيضاً يضخها بعد التحقق من فائدتها فى صورة وسائل سمعية وبصرية وحسية إلى كل أعضاء الجسم فيعمل الجميع فى منظومة واحدة..

إن نظرة متأنية فى محددات الهوية الثقافية لنا.. نجدها تقوم على مزج العروبة بالإسلام.. ومن ثم تتميز هذه الهوية بهذا المزج عن أى هوية أخرى..

وقد اجتهد الكتاب القدامى والمحدثون فى تعريف الهوية.. لكنهم يجمعون . برغم اختلاف نظرتهم . على أنها خصوصية الفرد أو المجتمع عن أفراد أو مجتمعات أخرى.. من حيث القيم والمعتقدات والموروثات والتراث بحيث يصبح للمجتمع أو الأمة ما يميزها عن غيرها.. ويطبعا بطابع حضارى خاص.

جدل حول المعاناة العربية من هويتها

فى رأينا أن المكونات الأساسية للهوية الثقافية العربية ليست هى المسئلة عما يعانىة الوطن العربى من تخلف.. بل نكاد نجزم أن أهم أسباب هذا التخلف تعود إلى الانبهار والتقليد والمحاكاة العمياء..

وقد انقسم المثقفون حول ماذا نأخذ وماذا نرفض من ثقافتنا وثقافة الآخرين، ونرى أن الأمر يحتاج إلى مزيد من الوعى بثقافتنا التى تعتمد على الثوابت الرائعة فى حضارتنا وميراثنا العريق..

وأحسب أننا لا بد أن ننقى تراثنا من هذه الشوائب التى تسيء إلى هويتنا.. ونعيد استقراره بوعى كبير.. ونأخذ منه كل ما يستطيع الصمود فى تيار العصر..

إن تحديات العالم اليوم تفرض علينا أن نكون أكثر توازناً وتجرّداً.. فنبقى على المناطق المضيئة من تراثنا.. وعلى حركات التمرد على التدخل الأجنبى.. وعلى كل ما يضيف إلى هويتنا من قوة وخير وجمال.. ونرفض ما يسيء إلى هذه الهوية من تراثنا من جمود وتطرف وضيق أفق..

ومن ثم نحافظ على قيمنا الأصلية التى تؤكد قدرة العربى على صنع الحياة الكريمة..

فإذا ما فعلنا ذلك.. فى تراثنا.. جاء دور الاستفادة من ثقافات العالم بالقدر الذى يضيف ولا يمحو.. ويضىء ولا يشوه.. ويعلى من كرامتنا ولا يحط منها.. ويحدث الحوار لا الصراع.. ويساعد على المسيرة ولا يسبب العجز.. وينشر العلم لا الأمية.. ويعدل من السلوك إلى الأفضل لا إلى الأسوأ.. ويزيد من الانتماء لا الجفاء.. ويتفاعل بالإيجاب مع ثقافات العالم ولا يرفضها.. ويمنح مزيداً من الحرية ولا يصادرهما.. إلى نهاية هذه الأفكار التى نحافظ من خلالها على هويتنا دون الانخراط فى ثقافة الآخرين..

وهناك أمر جدير بالملاحظة.. ذلك أن المجتمع العربى حين يتخلى ثقافياً عن

هذه المحددات والملامح الإيجابية.. إنما يترك للآخرين أن يحددوا مصيره وثقافته.. وسلوكياته وملبسه ومأكله.. وهذا ما نخشاه من انبهار المثقف بالغرب.. والحادثة.. وما بعد الحادثة وغيرها من المصطلحات التي تغزونا كل يوم وكل ساعة..

وبعيدًا عن الأيديولوجيات.. يمكننا أن نتذكر أن الهوية الثقافية العربية إنما تعبر عن حاجات المجتمع العربى من المحيط إلى الخليج.. وعلينا أن نحافظ على محدداتها وأنماطها وأفكارها.. بعيدًا عن التغريب والتعلق بأذيال العولة.. دون أن يكون لنا دور فعال فيها.. وأن نتصدى بشكل واضح لكل من تسول له نفسه أن ينظر نظرة دونية إلى هذه الهوية بحجة انتمائه إلى الهوية الخاص بالمجتمع الغربى..

ويبدو أن الخطر القادم بقصد التغيير الثقافى سوف يحل علينا بعنف إذا لم ننتبه إليه..

فالمعروف أن التغيير الثقافى يمكن أن يؤثر فى مضمون أو بناء ثقافة معينة ويعتمد على الانتشار والابتكار.. أى النقل من ثقافات مختلفة.. والقدرة على الابتكار بعد هذا النقل.

إلا أن المعتاد أن يكون هناك ترابط بين هذين العاملين.. وتعرف الطريقة التى يتم بها التحضير الثقافى باسم العملية الثقافية، حيث يتحول بمقتضاها النظام الثقافى القائم فى المجتمع ومعتقداته ومعارفه وأدوات العمل فيه إلى نظام مختلف..

ويرى بعض المفكرين فى هذا المجال أن التغيير الثقافى يتم فى ظروف محددة منها:

- إذا لم تستطع الموارد الثقافية المتاحة أن تشبع الدوافع الاجتماعية.
- إذا تم استيعاب وفهم الحلول الجديدة والمقترحة.
- إذا أمكن تحقيق الاستجابات اللازمة.
- إذا بدا أن العناصر الجديدة يمكن أن تكون أكثر إشباعًا من العناصر القديمة.

من هنا علينا أن نتيقظ لما يحاك حولنا من رغبة لتغيير محددات ثقافتنا
اعتمادًا على إشباع رغبة المثقفين العرب في الخروج إلى ثقافة الغرب باعتبارها
لديهم النموذج الأمثل للثقافة والتقدم.

لا بأس إذن بأن نأخذ ومنتقى ونصطفى من عناصر الثقافة الغربية بالقدر الذي
يضيف ولا ينقص من هويتنا الخاصة..

* * *

المخطط الأمريكى سياسى أم ثقافى

• يبقى الباطل إذا غفل الحق عنه.

(الإمام محمد عبده)

• إننا نعيش فى عالم غريب أصبح فيه كل شىء ممكنًا.

(بلزاك)

• ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى

عدوًا له ما من صداقته بد

(المتنبى)

فى حياة الأفراد توضع خطط قصيرة المدى مهما نظر إليها على أنها طويلة المدى.. إذ أن عمر الإنسان محدود بعدد السنين التى يعيشها.. أما الدول والمجتمعات فتضع خططها لتستغرق سنوات طويلة قد تمتد إلى قرن من الزمان..

والخطة توضع لكى تحقق هدفًا أو أهدافًا معينة.. وخطة بلا هدف ينقصها الكثير.. وهدف أيضًا بلا خطة لا ينظر إليه ولا هو يتحقق..

وأزمة الإدارة دائمًا.. فى الدول المتخلفة.. أنها تضع الأهداف ولا تضع الخطط التى تصل وتحقق هذه الأهداف.. وتكون النتيجة عدم تحقيق أى هدف فى غياب الخطة بل يحدث التخلف عن ركب التقدم..

وفى حياة الدول تحدث الكوارث والزلازل السياسية والاقتصادية والعسكرية.. ثم يصفى الموقف وتسقط من الأيدى مفردات كثيرة.. وتبقى مفردات أخرى تبنى عليها مصير الدول..

حدث ذلك فى أعقاب الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨م) حيث كان يجب إعادة ترتيب العالم بما يتفق مع مصالح الدول المنتصرة فى الحرب.. خاصة بريطانيا وفرنسا..

ثم حدث ذلك مرة أخرى بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩-١٩٤٥) حيث كان يجب إعادة ترتيب العالم بما يتفق مع القطبين العالميين: أمريكا والاتحاد السوفييتى..

بل أخذت أمريكا تسعى جاهدة لتقليص دور الاتحاد السوفييتى، لكى تصعد هى على قمة العالم وحدها سياسيًا واقتصاديًا وثقافيًا..

لقد وضعت خططها طويلة المدى منذ أكثر من نصف قرن من الزمان.. فواجهت بقوة الزحف الشيوعى وطورت أسلحتها العسكرية لكى تضمن فرض قوتها ونفوذها فى أى مكان من العالم.. وحثيثًا حثيثًا أخذت تطور علاقاتها مع العرب - خاصة دول النفط - بأن تقيم قواعدها العسكرية بحجة الدفاع عنها وأن تستنفد طاقة هذا النفط لصالحها.. وصارت أمريكا أقوى القطبين.. بل سعت إلى فرض نموذجها الثقافى والإعلامى والمعرفى إلى جانب نموذجها الاستهلاكى من أجل تحقيق الحلم الأمريكى وهو السيطرة على العالم..

وكانت أمريكا تدخر المنطقة العربية حتى تتفرغ تمامًا من تأكيد تفوقها ووجودها.. وفى صورتها أن خطرًا ما لن تخشاه من هذه المنطقة، خاصة بعد أن أمنت سطوتها بالنفط والقواعد.. وأمنت وجودها بوجود إسرائيل شوكة تهديد فى جنب العرب..

إن أمريكا تدرك تمامًا أن السوق العربية يمكن أن تنعش اقتصادها حينما تصبح هذه السوق عميلًا أساسيًا لأمريكا..

وبالتالى أسرع أثرياء العرب إلى وضع أموالهم فى بنوك أمريكا بعد أن حذرتهم أمريكا من خطر مصادرتها بواسطة حكّام العرب.. وبدلاً من أن يستثمر هؤلاء الأثرياء أموالهم فى بلادهم.. استثمروها فى الغرب..

وكانت ضربة القدر التي انتظرتها أمريكا لتدخل بثقلها إلى الساحة العربية..
فما حدث في ١١ سبتمبر ٢٠٠١م أعطى إشارة البدء في المخطط الأمريكي للمنطقة
العربية..

لقد جاء هذا التاريخ والعالم لقمة سائغة في فم أمريكا..

صحيح سارت الهيمنة الثقافية الأمريكية في خط متواز مع الهيمنة العسكرية
والاقتصادية، لكن أمريكا استطاعت أن تجد المبرر الكافي للدخول بثقلها إلى
منطقتنا.. وكانت من قبل تدخل المنطقة كلما لزم الأمر..

بدأ ذلك في الخمسينيات من القرن الماضي بواسطة السينما الأمريكية حينما
بدأت هوليوود تصدر للمنطقة أفلامها وأبطالها خاصة تلك الأفلام التي تتناول رعاية
البقر الذين يؤكدون تفوق الإنسان الأبيض الأمريكي.. إلى جانب الموسيقى والغناء
والصحافة وكل هذا ساعد في نقل هذه الصورة لشعوبنا.. وأصبحنا نتمثل أمريكا
نموذجًا في اللبس والمأكل والسلوك والبارات والسكر والجنس باعتبار أنها من
المشهيات في حياة الإنسان العصري..

ولم يكن هذا النموذج موجهًا فحسب إلى الكبار.. وإنما وجه أيضًا إلى أطفالنا..
حيث زحفت مؤسسة (والث ديزنى) بكتبها وألعابها وأفلامها الكرتونية إلى
ساحة الطفل العربي وقدمت التسهيلات الخارقة من أجل نشر أعمالها في المجتمع
العربي..

وتتبني أمريكا . الإمبريالية - أفكار ماركس - الشيوعى - فى مسألة الدين..
ففى حين كان ماركس يرى أن الدين (أفيون الشعوب) ومن ثم دعا إلى إنشاء دول
لا دينية.. تبنت أمريكا فكرة الدين - الإرهاب - ووجدتها ثغرة حقيقية للتسلل إلى
الفكر العربى فى محاولة لرمى الإسلام والمسلمين بالتعصب والتطرف والإرهاب..

إن أمريكا تدرك تمامًا أن الإسلام أحد ركائز الهوية العربية.. فلماذا لا تحطم
هذه الركيزة بالمنطق الأمريكى وتحت شعار التخلص من الإرهاب..

تطوير الخطاب الدينى

ليسمح لى القارئ أن أعرض هذا التقرير الذى انتهت إليه لجنة (تطوير الخطاب الدينى فى الدول العربية الإسلامية) وهى لجنة شكلت داخل الخارجية الأمريكية^(١).

لقد انتهت هذه اللجنة منذ شهور من إعداد تقريرها النهائى، وذكرت فيه أن الإدارة الأمريكية ستبلغ الدول العربية بمضمون هذه التوصيات فى نشر الدعوة الدينية.. وكل ما يتعلق بأمور الدين الإسلامى..

وتشير المعلومات إلى أن تقرير هذه اللجنة يؤكد أهمية أن يتم التركيز على تقليل الاهتمام بالجانب الدينى فى الحياة الاجتماعية العامة.. وأن يبرز الدور الدينى معياراً ثانوياً فى أساليب الحياة الاجتماعية للمواطنين حيث يرى الاهتمام بالجانب الدينى أحد الأسباب الرئيسية التى أدت إلى انتشار موجات الإرهاب..

ويرى التقرير أن إحدى الوسائل الأساسية للقضاء على الجانب الدينى يجب أن تتضمن إغراق الشعوب العربية الإسلامية بأنماط مختلفة من الحياة العصرية الغربية.. وأن تقتنع شعوب هذه المنطقة بالتسابق إلى حياة أنواع مختلفة من أدوات التكنولوجيا الحديثة، وأن يتم نشر أنماط جديدة من التنمية فى هذه المجتمعات تعتمد أساساً على الأسلوب الغربى..

ويقول تقرير اللجنة

إن هناك مشكلة أساسية تواجه المخطط فى مصر، وهى أنه مع زيادة معدلات الفقر وانتشار البطالة فإن هناك تفكيراً تلقائياً ينشأ لدى الأفراد هو اللجوء إلى الدين كوسيلة للخلاص من متاعب وأزمات الحياة الاجتماعية..

ولذا يجب التركيز على مصرفى برنامج المعونة الأمريكية الجديدة بعد أن

(١) نشرت أجزاء منه جريدة الأسبوع وجاء مفصلاً فى موقع (أبو بنان للإعلام الإسلامى العالمى).

جرى التوصل إلى نتيجة مفادها أن الدعاة المصريين ورجال الدين فى مصرهم الأكثر شهرة وتأثيراً فى بقية الدول العربية والإسلامية.. فى حين احتل رجال الدين السعوديون المرتبة الثانية.

ويرى المشروع كذلك أن خطة تطوير الخطاب الدينى فى مصر سيجرى تنفيذها من خلال دورات تدريبية مكثفة.. وهذه الدورات ستعقد بين القاهرة وواشنطن وأن مدة كل دورة تدريبية هى ستة أشهر.. ويلتحق بها من ٥٠٠ إلى ٦٠٠ من الدعاة ورجال الدين فى مصر.. يكتون ثلاثة أشهر فى واشنطن وبقية المدن الأمريكية وثلاثة أشهر أخرى فى القاهرة.. وسيتم اختيار عدد من الدعاة ورجال الدين الذين يرفضون الإرهاب ولديهم تفسير عقلاى للدين، وذلك ليكونوا محاضرين فى هذه الدورات التدريبية..

وسوف يحصل هؤلاء المحاضرون على دورات تدريبية خاصة مكثفة مدتها شهر واحد فى واشنطن يتعرفون فيها على كيفية إلقاء المحاضرات والتركيز على الجوانب المعينة من هذا المخطط..

وتشمل خطة تطوير الخطاب الدينى.. التركيز على مفردات هذا الخطاب بما يمس موضوعات بعينها خاصة ما ورد فى القرآن وفى أقوال الرسول ﷺ؛ لأن ذلك فى رؤيتهم يشكل السلوك العام الذى يلتزمه المسلمون.. بل إن هذه المفردات هى التى تؤدى إلى الإرهاب.. على حد قولهم.. وعلى سبيل المثال.. يقول المشروع.. إنه بعد أن تشاور أعضاء اللجنة مع عدد كبير من أبناء الجالية الإسلامية فى أمريكا.. رأوا أن لفظ (الجهاد) يجب أن يقتصر على جهاد النفس مع الالتزام بالعبادات فقط، وبالتالي يجب ألا يمتد معناه إلى القتال أو التحريض عليه أو أى تفسيرات أخرى.. ثم يتناول التقرير محوراً آخر شديد الغرابة.. فيقول:

أما لفظة (اليهود) فيجب أن يكون التفسير هو أنه لا يقصد اليهود أو الإسرائيليين الذين يعيشون فى عصرنا الحالى.. وإنما المقصود بهم قوم من البدو المتنقلين الذين عاشوا فى الماضى السحيق.. وأن أسباب العلاقات بين هؤلاء اليهود

وأصحاب الرسول ﷺ فى ذلك الماضى غير معروف على وجه الدقة حتى الآن.. وأنه لا يجوز أن يمتد العداء مع اليهود الذين يعيشون حالياً بسبب عداء غير مفهوم فى الماضى القديم..

وهكذا تسعى اللجنة .الموقرة . إلى تدمير هذه الأفكار من خلال خطتها لتطوير الخطاب الدينى .الإسلامى . الذى يوصى برفع شعار (العالم الأفضل)، والذى من خلاله تتشكل لجنة دينية عليا من (المحمديين) . هكذا !. والمسيحيين واليهود تهدف إلى تبصير كل شعوب العالم بالتقاء وجهات النظر إلى التقارب بين الأديان الثلاثة.. وتقترح اللجنة الأمريكية أن يمثل (المحمديين) فى هذه اللجنة الأزهر الشريف.. بالتعاون مع نخبة من رجال الدين السعوديين.. ويمثل المسيحيين القاتيكان.. ويمثل اليهود رجال الدين فى إسرائيل وأوروبا وأمريكا.. وتعد هذه اللجنة أربعة اجتماعات كل عام فى الأماكن المقدسة: فى القدس ومكة والمدينة والقاتيكان..

وتشير الخطة إلى أن التوجيهات التى تصدر عن هذه اللجنة يجب أن تكون ملزمة لكل الدعاة فى شتى أنحاء الدول الإسلامية، وأن يتم إعداد كتيبات عن أعمال هذه اللجنة يتم توزيعها على الدعاة..

وتركز خطة تطوير الخطاب الدينى أيضاً على الموضوعات التى يتناولها الدعاة فى الخطب العامة . وتقصد خطبة الجمعة . حيث تشير اللجنة إلى أنه لا يجوز بأى حال تسييس هذه الخطب (العامة)، خاصة بعد أن ثبت أن ذلك قد أدى إلى زيادة عدد المتطرفين والإرهابيين فى دول المنطقة، كما أن تسييس هذه الخطب يتم دائماً بهدف الهجوم على السياسات الغربية والإسرائيلية تحديداً..

وتطالب الخطة الأمريكية بالتزام الدعاة بالتركيز فى خطبهم على شعائر الدين بعيداً عن التعصب وإثارة الكراهية ضد الآخرين.. بل وتطالب الخطة بتوقيع العقوبات الفورية على رجل الدين الذى يقوم بذلك..

وتشدد الخطة على ضرورة وضع رجال الدين المسؤولين عن الدعوة تحت رقابة

أجهزة الدولة؛ وذلك لضمان نشر التوجه الدينى الذى يقضى على نزعات التطرف والعداء..

وترى الخطة أهمية أن تكون هناك خطة إعلامية متدرجة تبدأ بإزالة الحقد والبغضاء والاختلاف بين (المحمديين) وغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى.. وفى مرحلة تالية فإن هذه الخطة الإعلامية يجب أن تعمل على طرح أحاديث مشتركة ولقاءات دورية يشارك فيها رجال الدين الإسلامى والمسيحى معاً حول كافة جوانب الاتفاق الممكنة.. وفى المراحل الأخيرة سينضم إلى هؤلاء رجال الدين اليهودى، على أن يجرى تطبيق هذه الخطة الإعلامية أيضاً فى نطاق التجمعات الأخرى داخل المجتمع.. والأمر نفسه بالنسبة للكتب والمقررات الدينية وبعض الصحف التى يجب أن تركز على هذا الاتجاه وذلك من أجل عالم أفضل!!

وترى الخطة الأمريكية ضرورة أن يأخذ (المحمديون) بأحكام وشرائع المسيحيين واليهود فى بعض المسائل الفقهية أو العبادات؛ لأن ذلك سيقرب بين الأطراف وبعضها.. وتشير الخطة إلى أن هذا لن يخل بخصوصية الدين (المحمدى)؛ لأنه - على حد علمهم - يعترف بأنبياء الديانات الأخرى خاصة أن التوحيد الدينى سيظل هدفاً مثالياً وسنسعى إلى تحقيقه بكل الوسائل.

وعن دور المسجد فقد حاز على اهتمام كبير فى إطار خطة تطوير الخطاب الدينى، حيث تهدف الخطة إلى أهمية أن يتحول المسجد إلى مؤسسة اجتماعية تربوية بدلاً من كونه أداة للتحريض وبث الكراهية فى مواجهة الآخرين.

وترى الخطة ضرورة ألا يقتصر دور المسجد على الجوانب الدينية فقط، بل يجب أن تلحق به حدائق للأطفال والسيدات، وأن يمارس الشباب بجواره مختلف الألعاب الرياضية، وأن تلحق به برامج كاملة لمحو الأمية وزيادة نسبة التعليم!! أما إمام المسجد فترى الخطة ألا يكون هو القائد المتحكم فى كل هذه المؤسسة وإنما يجب أن تديرها إحدى الشخصيات الناجحة؛ وذلك لضمان ألا تتحول هذه المؤسسة مستقبلاً إلى مؤسسة دينية.

وتقترح الخطة أن يلحق بهذه المؤسسة الاجتماعية أيضاً إدارة كاملة لتلقى التبرعات الخيرية، وأن ممثلاً من الدولة سيكون هو المسئول عن هذه الإدارة، وأنه هو الذى سيقوم بنقل هذه الأموال إلى الجهات العليا فى الدولة التى سيتم الاتفاق معها على أوجه الإنفاق. وسيضمن تحويل المسجد إلى مؤسسة اجتماعية إنشاء إدارة خاصة فى كل مؤسسة لتنشيط دور المرأة اجتماعياً؛ لأنه ووفقاً لما توصلت إليه اللجنة الأمريكية فإن من المشاكل الأساسية والاجتماعية عدم وجود مؤسسات تدعم عمل وأنشطة المرأة، فى حين أن ذلك يتوافر للرجال بشكل أساسى.

وتقول الخطة: إن المساجد تلعب دوراً كبيراً فى الانتخابات بجميع أنواعها، وأن المرأة يجب أن تمارس دورها فى الدعاية الانتخابية من خلال المسجد بعد أن جرى الحظر عليها كثيراً فى أوقات سابقة، وأن تحويل المسجد من مؤسسة دينية إلى مؤسسة اجتماعية سوف يساعد فى تحقيق المد الديموقراطى وممارسة المرأة لدورها. وترى الخطة أن أحد المتطلبات الجديدة لإنشاء المسجد هو أن يلحق به ما يضمن للمرأة أن تمارس فيه نشاطها السياسى والاجتماعى، وبالتالي الاختلاط مع الرجال فى داخل هذه المؤسسة الاجتماعية، فذلك فقط هو الذى يضمن أن تتحول هذه المؤسسة إلى إحدى المؤسسات الداعمة للمد الديموقراطى، وهذا هو أحد الأهداف الأساسية التى ستسعى الخطة إلى تحقيقها فى السنوات المقبلة بتحويل دور المسجد من كونه أداة ساعدت على جمع الإرهابيين وطرح الأفكار الإرهابية إلى مؤسسة ديموقراطية تتم فيها ممارسة كافة الأنشطة.

وتقول الخطة: إنه بعد الاطلاع والزيارات واللقاءات المختلفة مع (المحمدين) سواء فى الأراضى الأمريكية أو خارجها، رأينا ظاهرة مهمة يجب أن يتخلص منها (المحمديون) وهى تتعلق بأنه فى خطبة الجمعة دائماً يكون المحاضر هو الذى يتكلم وحده، وأن الآخرين لا يجوز لهم الحديث نهائياً أو التعليق على كلامه أو توجيه أية انتقادات إليه، مما يكرس من مفهوم الاقتناع الذى يقوم به المحاضر تجاه كل الأفراد الذين يسمعون، وهذا الأسلوب لا بد من تغييره بأن يتم تحويل الخطب العامة إلى ساحات للنقاش والحوار بين مختلف الأطراف.

وتطالب الخطة بضرورة التشاور مع القيادات الدينية فى مصر وبعض البلدان العربية لإقناعهم بالمزايا الديموقراطية الجديدة إذا ما تم تحويل خطبة الجمعة إلى منتديات للحوار والنقاش تشارك فيها كل الأطراف، وتقترح الخطة ألا يكون موضوع الخطبة دينياً بالضرورة حيث يتوجب أن تكون هذه الخطب العامة ذات أهداف اجتماعية، وأن يتم حل بعض المشكلات الاجتماعية من خلالها وأن يتم إلغاء الطابع الحماسى والإنشائى فى هذه الخطب العامة.

وترى الخطة أن تطوير الخطاب الدينى يستوجب أن يكون للفتيات والمرأة دور مهم فى ممارسة الخطابة الدينية، وألا تكون هذه الخطابة مقتصرة على الرجال، بل يجب أن يكون للمرأة دورها فى خطبة الجمعة، بما يكرس مفهوم إزالة التفرقة غير المبررة بين الرجال والنساء، حيث لا توجد نصوص دينية. كما ترى الخطة. تحرم على المرأة أن تتولى خطبة الجمعة وقيادة الرجال فى الصلاة!!

أما بالنسبة لدور المدارس فى تطوير الخطاب الدينى فإن الخطة تقترح أن يتم إلغاء مقررات التربية الدينية، وأن تخصص المدارس يوماً كاملاً للقيم الأخلاقية والمبادئ بديلاً عنه، حيث يقوم التلاميذ فى هذا اليوم ببعض الأعمال الصالحة للمجتمع، على أن يجرى التركيز فى ندوات هذا اليوم على إدانة عمليات القتل والإرهاب، والتأكيد على قيم التسامح والسلام مع الآخرين، إضافة إلى المبادئ الحديثة للعلم والتكنولوجيا. ومن المهم وفقاً للخطة أن يحوى هذا اليوم المدرسى صورة التآلف بين التلاميذ من أصحاب الديانات المختلفة؛ وذلك لإزالة أية حساسية فى العلاقات بين أبناء هذه الأطراف خاصة فى المستقبل، مما يستوجب التركيز على صناعة المستقبل الدينى لهؤلاء الأطفال من خلال ربطهم بقيم حياتية وأهداف يعيشون بها.

أما فيما يتعلق بالكتاب المقدس (القرآن) أو أقوال الرسول محمد ﷺ فترى الخطة أن التلاميذ يجب أن يكونوا أحراراً فى أن يتعلموها خارج المدرسة؛ لأن المسجد سيكون له دوره الاجتماعى، ومن أحد هذه الأدوار هو تلقين هؤلاء الأطفال والتلاميذ ما يتعلق بأمور دينهم الصحيح، وأن يستمعوا إلى كتابهم المقدس.

وتقول الخطة فى هذا الصدد: إن التنشئة الاجتماعية للطلاب والتلاميذ فى البلدان العربية والإسلامية لا بد أن تتميز بالقدرة على اكتساب مهارات التسامح مع الآخرين والقضاء نهائياً على التعصب الدينى تجاههم، وأن الأديان التى يؤمنون بها هى نتيجة طبيعية للتنشئة والأفكار السابقة التى اكتسبوها، وأن هذه الفكرة تجعل الجميع يشعرون بأنهم ينتمون لبنى الإنسان، وأن كلاً من له الحرية الكاملة فى معتقداته وأفكاره دون أن يمثل ذلك اعتداءً على حريات الآخرين أو التقليل من شأنهم.

وتقول الخطة: إن إحدى المشكلات التى نجمت عن الإرهاب فى السنوات الماضية التى أدت إلى تصعيد موجات التطرف هى نمط التنشئة التمييزية فى المدارس والمجتمعات العربية للطلاب والتلاميذ، وأن هذا النمط فى التنشئة يقوم أساساً على فكرة أن المسلمين لهم الأفضلية الأولى فى العالم الآخر، وأن أتباع محمد ﷺ هؤلاء هم المبشرون بالنعيم والراحة، فى حين أن كل أتباع الديانات الأخرى هم على خطأ فيكون لهم عذاب كبير فى الآخرة، كما نشأت أفكار تمييز ضد أصحاب الديانات الأخرى مما أدى لانتشار العنف والأفكار الخاطئة.

وترى الخطة أنه يجب التركيز أيضاً على نوعية الدعاة الجدد لأن الأفكار الأمريكية ترى أهمية مراجعة كل الأفكار التى يتلقاها الطلاب فى الكليات والجامعات والمعاهد الدينية؛ لأن هؤلاء سيكونون هم المسئولين بالدرجة الأولى عن مجالات الدعوة للدين.. وفى هذا الشأن تقترح الخطة أن تكون هناك لجنة مشتركة بين مصر والولايات المتحدة لدراسة أنسب الأوضاع الممكنة فى المقررات الدراسية للكليات الدينية أو الكليات المعنية بتخريج الدعاة، وقد توصلت الخطة مبكراً إلى هذا الاقتراح فانتعت أن هذه اللجنة لا تعنى التدخل الأمريكى المباشر فى الإشراف على الأزهر وهو ما كان محل مطالبات سابقة من حوالى ٥٠ عضواً فى الكونجرس، ولكن الاقتراح المقدم بأن تقولى هذه اللجنة المشتركة بحث سبل تطوير مناهج الأزهر ودوره الداخلى والخارجى، وأن واشنطن ستقدم فى مقابل ذلك مساعدات مالية سنوية لتطوير أبنية الأزهر وأنشطته الاجتماعية ودعم دوره الخارجى!! ووفقاً

للخطة الأمريكية فإن الدور الخارجى للأزهر سيجرى بالاتفاق بين الطرفين المصرى والأمريكى، حيث تطالب الخطة بأن تكون هناك شعارات مشتركة يتم رفعها فى الأزهر والولايات المتحدة، وأن هذه الشعارات ستكون بمثابة برامج عمل يتم تنفيذها سنوياً وأن تنفق الولايات المتحدة كل ما هو ضرورى من أموال لإنجاح هذه البرامج.

واقترحت الخطة أن تكون الأعوام القادمة مخصصة لعالم خال من العنف والإرهاب، وأن تقوم مؤسسة الأزهر بعقد الندوات والمؤتمرات فى مصر أو غالبية دول العالم الإسلامى، وأن تكون هناك مطبوعات صادرة من الأزهر يقوم الجانب الأمريكى بتسويقها فى الدول العربية والإسلامية الأخرى، بالإضافة إلى توفير الدعم المادى لقيام الأزهر بإعداد موسوعة دينية كبرى هدفها الأساسى الحض على التسامح والتعاون مع الآخرين، على أن تتضمن هذه الموسوعة الأفكار الثابتة فى الدين الإسلامى بالإضافة إلى الأفكار المشتركة مع أصحاب الديانات الأخرى.

وتقترح الخطة الأمريكية فى هذا الصدد أن يكون هناك فريق عمل مشترك بين الأزهر والفاتيكان ورجال الدين اليهودى لتطوير هذه الموسوعة سنوياً بما يحقق أكبر قدر ممكن من الاتفاق بين الأطراف الثلاثة ومواكبة التطورات الجارية.

وتوصى الخطة فى نهايتها بضرورة وضع إطارها العام موضع التنفيذ فوراً بما يمكنها من تحقيق أهدافها، مع التوصية بتشكيل اللجنة المصرية الأمريكية تحت مسمى اللجنة الدينية لمكافحة الإرهاب، بما يمكنها من الإشراف الكامل ليس على مؤسسة الأزهر فقط، وإنما على كافة المؤسسات الدينية الأخرى فى مصر والشرق الأوسط.

وهنا ينتهى تقرير هذه اللجنة ويبقى سؤال مهم:

- هل ستنجح أمريكا حقاً فى (أمركة) الدين والعقيدة وفقاً لهذه الخطة؟
- وهل ستنجح فى إجبار الحكومات فى الدول العربية والإسلامية على الالتزام بهذه الأجندة.

إن ما تريده أمريكا من مخططها هو تغيير وجه خريطة العالم الإسلامى على طريقته الخاصة.. فى مجال العقيدة.. والمناهج الدراسية.. والدعاة الدينيين والمسجد الذى تريد أن تحوله إلى مساحة يختلط فيها النساء بالرجال وتعطى المرأة حرية أن تخطب الجمعة فى المسلمين وأن تؤمهم - تحت شعار الديمقراطية - وكذلك تقليص دور الأزهر الشريف والتأثير عليه بالمساعدات المالية الكبيرة.

ويبدو أن الغرب قد استقر منذ زمن طويل على رؤية العرب والإسلام.. ومن الصعب.. وفى غياب إعلام إسلامى مقنع.. أن نغير هذه النظرة.

فى كتابه (الإسلام وأوروبا . تعايش أم مجابهة) ^(١) يعرض كاتبه (إنجمار كارلسون) لعدد من القضايا الشائكة التى تمس عداء الشرق والغرب.. حيث بدأ كتابه بمقال نشر فى مجلة (سلبتز) بقلم (إيريك هوستاديوس) .. يقول فيه:

لو أن مائة ألف عربى قتلوا لما انتابنى أى شعور غير عادى.. أما بالنسبة لقوات الحلفاء الغربيين فالأمر مختلف حيث أشعر بالتعاطف معهم ومع أسرهم.. إن العرب يبعثون الخوف فى نفسى على أية حال..

ثم يذكر الكاتب كيف أطلق رسامو الكاريكاتير العنان لمخيلاتهم لتصوير العرب فى الصحف بأشكال وهيئات وحالات مقرزة ومنفرة دون استياء.. ويضيف:

إن الباحثين فى الولايات المتحدة قد وصفوا فى عام ١٩٨٠م مرادفات لكلمة (عربى) .. فى قاموس (روجيت) مثل: نذل.. جلف.. مخادع.. ساذج.. أخرق..

ذلك طرف من رؤية الغرب إلينا.. ومن ثم لم يكن غريباً أن تلجأ الخارجية الأمريكية إلى المشروع الذى يصف المسلمين (بالمحمديين) تماماً كما نصف أتباع المسيح بالمسيحيين.. غافلاً تماماً حكمة إطلاق مسلمين على كل من يدخل الإسلام باعتباره يسلم وجهه لله تعالى.

نفهم من هذا أن الغرب حينما ينظر هكذا للعرب والمسلمين فهو يعامل القضية على أنها أمر سهل تغييره وتبديله ولا يتطلب مشقة أو صعوبة.. فهو

(١) ترجمة سمير بوتانى - نشر مكتبة الشروق الدولية - ٢٠٠٣م.

يتعامل مع قوم جهلاء مخادعين.. أنذال.. أجلاف.. عديمى التحضر.. ولا بد أنهم متعطشون لأضواء تبهر أعينهم وتخرجهم من هذا الجب المظلم . على حد زعم القابمين على المشروع..

هكذا تدخل أمريكا - دون خوف - عش الدبابير . كما يقولون.. وتمس بكل صفاقة قداسة العقيدة للمسلم فى كل مكان عربى.

وهذا جانب أو عنصر رئيسى من ركائز هوية العرب الثقافية.. إنها تريد أن تسطح العقيدة.. وتجعلها محكومة بتوجيهات البشر وليس بأوامر الإله الأعظم.. تجيء أمريكا لتمس الثوابت العظيمة فى هويتنا العربية.. وهى تدرك تمامًا أن التأثير والإغراء باسم التطور يمكن أن يأتيا ويحققا الهدف الذى تريده فيفقد الإنسان العربى دينه ويفقد كرامته ويصبح طبعًا فى يدها تحركه فوق رقعة الشطرنج كما تريد..

إنها تريد أن تمحو التعليم القومى النابع من عناصر الهوية الثقافية العربية.. وتفرض منظومات ذات مضمون (إنسانى) من أجل تهيئة جيل جديد يتقبل الهيمنة الأمريكية ونموذجها العالمى.

ديموقراطية أمريكا

لقد أعطى الثلاثاء الأسود أمريكا ذريعة قوية وشرعية لمزيد من التسلط والتبجح والطغيان . تحت شعار القضاء على الإرهاب . وكان هذا الإرهاب المزعوم لا وجود له فى أمريكا نفسها.. ونسيت أنها أول من أَرْضَعَت الشر الذى تحاربه اليوم.. ويصدقها العالم.. بل تعجز كل مؤسساته الشرعية ومجالسه الأمنية عن الوقوف فى وجهها الصفيق.. وحينما تجد نفسها فى مأزق سرعان ما تلوح بالفيديو أى ما يمكن أن نسميه بالإجابة المسكتة التى توقف نمو أى قرار ضد مصالحها.

هكذا تحاول أمريكا أن تفلح فى تسيير أقدار الشعوب وتسيطر على عقول العالم، وتمسك للبشرية سوطًا ناريًا تهددها به.. ولا تجد من يملك القدرة أو الشجاعة على مواجهتها..

الساحة إذن خالية تمامًا ولا أحد يمكنه أن يقاوم!

ثم ها هي منذ فترة قصيرة تدفع بفتاها المدلل (كولن پاول) لكى يمارس لعبة جديدة.. وحددت له أيضًا منطقة الشرق الأوسط . أى الأمة العربية . ليجرب فيها هذه اللعبة..

ولأن أمريكا اعتادت منذ زمن بعيد على ممارسة لعبة الأمم وكأنها تمسك بخيوط الدمية فوق المسرح السياسى والثقافى والاجتماعى.. فقد سمحت لطفلها المدلل أن يحلم ويتخيل ويتصور ويعبت بخريطة الوطن العربى باعتباره . فى ظنه . محكومًا بالديكتاتورية ويعانى فسادًا سياسيًا واجتماعيًا.. وينقصه الوعى الثقافى والتعليمى.. كما أن المرأة العربية متخلفة عن مواكبة إيقاع العصر

هكذا أعطت أمريكا طفلها المدلل عناصر الرؤية الجديدة.. كما اقترحت عليه عنوان (الديموقراطية) إطارًا مرئيًا يضم هذه العناصر.. ثم ها هي تمهد له الساحة لكى يرتع فيها كما يحلوه.. وكما يهين له خياله الشارد ونزقه الداخلى وحقده الأسود على الشعب العربى وحضارته..

ولأننا أمة نعشق الجدل والمداخلات والصراع الفكرى.. فقد أخذت الأقلام هنا وهناك تتجادل حول مفهوم الديمقراطية التى تريدها أمريكا.. وهل هي ديموقراطيتها أم ديموقراطية عربية.

وقد طرحت أمريكا الفكرة وتركت العالم العربى يموج فى محاورات ومجادلات عقيمة، وفى أثناء ذلك لجأت إلى إشعال الدسائس بين الدول العربية وإثارة الفتن ثم حصدت بعد ذلك ثمار جريمتها.. التى تمثلت فى تلك البثور والثغرات التى تحدث فى جسد الأمة العربية فيدخل منها السوس الذى يقضى على صاحبه.. وحينئذ تفلت أمريكا من الساحة؛ لأنها حققت أهدافها بديموقراطيتها المزعومة.

إن أمريكا تزعم أننا جاهلون أميون بمفهوم الديمقراطية والحقوق السياسية للإنسان وحقوق المرأة.. فلماذا لا تعلمنا هذا كله تحت مظلة التحضر والعولمة

والتطور. ولكي تستحي أعيننا أعلنت أنها سوف تطعم أفواهنا بالمعونات المالية سنوياً نظير الاستجابة بدون نقاش أو جدل أو تمرد..

فعلا: إن لم تستح فافعل ما شئت.

لقد أنزلت أمريكا مرة أخرى برقع الحياء بلا رجعة.. والعالم لا يحتج ولا يتصدى حتى كان الوجه القبيح الذي نراه اليوم..

إنها تتهم العالم كله نهاراً جهاراً بالديكتاتورية.. وتلوح هي بالديموقراطية.. وهي تمارس أعتى أشكال الإرهاب وتحاربه في الوقت نفسه.. وتأمّر العراق وسوريا وإيران وغيرهم بتدمير أسلحة الدمار الشامل.. وتزود إسرائيل بها وتشجعها على إنتاجها في ذات الوقت..

وكل هذا يعنى لدى أمريكا: الديمقراطية..

ولكي تكون اللعبة محكمة مقنعة.. أعلن الطفل المدلل خطة لعبته في عناصر عدة ضمخها بالعطر الأمريكي وألبسها زينة أمريكية باهرة.

فهو يرى أن بعض دول المنطقة في حاجة إلى (إصلاحات ديموقراطية) نتيجة غياب الوعي السياسى والتعليمى.. وهذه الدول سوف تساعد أمريكا وترضعها لبنها المغذى المفيد وتهدهدها بالقيم الديمقراطية التى حرمت منها طويلاً..

ويرى أن بعض الدول الأخرى لا بد أن تتحول إلى الديمقراطية بفرض الإصلاحات عليها بالقوة العسكرية.. وتغيير نظام الحكم فيها بالعنف والإجبار.. أما الفريق الثالث من دول المنطقة فهو يحتاج إلى خبراء أمريكيين يدعمون عملية التغيير..

هكذا قسم الطفل المدلل خريطة الدول العربية إلى معسكرات ثلاثة.. وعلى الدول العربية أن تضع نفسها . إذا استطاعت . فى المعسكر الذى ينطبق أوصافه عليها.

وأحسب أن أمريكا قد سألت طفلها المدلل: كيف تضمن تحقيق لعبتك هذه بأفضل النتائج؟

وأظنه كان جاهراً بالرد المقنع:

- إن لنا قواعد عسكرية متعددة فوق الأرض العربية.. وعلينا أن نزيد منها ونتوسع فيها بحيث تشكل فى النهاية سياجاً قوياً نهدد به من يخرج على إرادتنا أو يتمرد على ديموقراطيتنا!

وأظن أمريكا قد رحبت بهذا الرد الجاهز من طفلها المدلل خاصة بعد أن صارت العراق منطقة مباحة للوجود العسكرى الأمريكى..

تلك هى خطة ديموقراطية أمريكا فى المنطقة بعيداً عن الجدل العقيم الدائر فى كل مكان..

وأحسب أن شعارات أمريكا المبهرة قد أفلحت . وتفلح دائماً فى إقناع ساستنا بما تريد.. وأن لدى أمريكا خطاً بديلة جاهزة للتسلل إلى وجدان الشعوب العربية دون أن تشعر بأى فشل أو أى إحباط.

إن أمريكا تتذرع دائماً بأنها صانعة الديموقراطية فى العالم.. فهل هى كذلك حقاً..

وهناك من المواقف التاريخية ما يفضح عدم احترامها لحقوق الإنسان سياسياً وثقافياً واجتماعياً..

أليست هى التى أعلنت العداء للدول التى تعارض سياستها ابتداءً بالاتحاد السوفييتى فى إطار (الحرب الباردة).. ثم عادت تلك الدول التى رفضت سياستها للدخول فى العولة..

ثم هى تنكر حرية العقيدة لدى المسلمين وتحاول تفتيت هذه الحرية وتسطيحها.

وها هى تعبت بحضارة العراق وتقتل أطفاله ورجاله ونساءه كما تشتهى.. وتنتهك حرمانه ومقدساته وآثاره العريقة..

وعلى الجانب الآخر تشجع إسرائيل على عدوانها اليومي في فلسطين..
وتقلب الحقائق وتعتبر الدفاع عن النفس إرهاباً.. والعدوان حقاً مشروعاً..
تلك هي ديموقراطية أمريكا التي تزعم أنها صانعتها ومانحتها العالم كله..
إن نظرة موضوعية لهذه السياسة الإرهابية كفيلة بنشر المقاومة واستمرارها
من أجل الكرامة العربية..

ويأتى هنا دور المثقف ليكف عن الجدل والنقاش العقيم.. ويبرز للقارئ العربى
ما وراء هذه الديموقراطية المزعومة من سيطرة وتسلب وبطش بمقدرات ومكتسبات
الوطن العربى.. والإطاحة بهويته التي ظل قروناً كثيرة يؤكد ريادتها وطهارتها..

المخطط الإعلامى الأمريكى

ترى ماذا تهدف أمريكا من خطابها الإعلامى الموجه إلى المنطقة العربية؟
لقد حرصت أمريكا في السنوات الأخيرة . وفي عصر الفضائيات . على ضرورة
التأثير في العقل العربى . خاصة شباب الغد . بأفكارها ونموذجها الخاص..
لقد جندت أمريكا كل إمكانياتها التكنولوجية والإعلامية المتطورة لكي تظل في
أعين المتلقى الدولة العظمى المهيمنة في العالم..
فنجدها تراقب بأقمارها الصناعية تحركات الدول وجيوشها.. مما جعل العالم
يعيش أسيراً تحت مجهر أمريكا..

وها هي تستغل هذا الطغيان الفضائى لتبث من خلاله ما تريد في مجالات
الحياة المختلفة..

وحسبنا أن نغمض أعيننا قليلاً ونعود إلى الوراء بضع سنوات لنرى ما عليه
إعلامنا من القيم والوفاء لهويتنا العربية.. ثم نفتحها مرة أخرى اليوم.. لنجد تأثير
الإعلام الأمريكى عليه..

- العبت بالقيم النابعة من هويتنا بحجة العولة والتطور والتحديث.

- العرى والتفاهة فى الفن والطرب والموسيقى.

- الأمية والجهل وعدم القراءة ومحدودية المعرفة.

- انهيار المنظومة التعليمية فى المدارس اعتماداً على ما يبثه التليفزيون من برامج تعليمية وعلى الدروس الخاصة.

- الزج بالبرامج الثقافية الجادة إلى بعد منتصف الليل وعدم بثها فى ساعات الذروة.. لأن هذه الساعات يبت فيها البرامج التافهة التى تخاطب الغرائز والمراهقين.. وتستضيف أنصاف المواهب من الفنانين.. ولاعبى الكرة..

ونحسب أن فضائيات أمريكا قد خصصت برامج بعينها لتبث إلى منطقتنا العربية بقصد تفكيك المنظومة الإعلامية العربية التى تكاد تكون صورة مشوهة من هذه البرامج..

تلك هى لعبة الإعلام فى المخطط الأمريكى وتشكل الضلع الثالث من مثلث السيطرة على عقولنا بعد أن تعرفنا على الضلعين الآخرين: الخطاب الدينى.. والديموقراطية.

ونرى أن تفاصيل كثيرة يمكن أن نلمسها خلال هذا المخطط لكننا قصدنا أن نلمس الخيوط الرئيسية لهذه المؤامرة على عقولنا.. حتى نتيقظ لها ونواجهها بالأسلوب الأمثل.

ونظن أن مواجهة ذلك من الأمور المتاحة بين أيدي العرب.. فبدلاً من إنشاء مزيد من الفضائيات وإطلاق مزيد من الأقمار التى تبث برامج مكررة ممجوجة.. كان من الممكن أن يجتمع العرب الأثرياء حول فضائية موحدة أو أكثر مهمتها الأساسية مواجهة هذا الإعلام الأمريكى الخطير..

لكن الذى يحدث هو العكس تماماً.. فقد أقبل الأثرياء العرب على محاكات الإعلام الغربى وأنشئوا فضائيات للغناء والموسيقى والرقص تبث هذا كله خلال النهار والليل بلا توقف غافلين - أو واعين - أن هذا كله يزيد من غياب العقل العربى

عن الساحة.. والزج به إلى متاهات تخدر وتغيب مشاعره وأحاسيسه.. وتوقظ غرائزه على الجنس والتفاهة.. وتبعده تمامًا عن الغذاء الروحي والثقافي..

نحن لسنا ضد الترفيه الإعلامي على الإطلاق.. وإنما ينبغي أن يحدث الإعلام التوازن المطلوب بين الترفيه والثقيف.. بين إشباع العواطف وإشباع العقول.. بين التسلية والوعى..

دعونا نكن أكثر صراحة مع أنفسنا.. ونعترف أن دور الفضائيات وسيطرتها على عقل ووجدان المشاهدين يكاد يفوق الكتاب والصحيفة.. ومع ذلك فهي تتعامل مع الثقافة وكأنها شأن يدعو إلى الخجل.. وأن قيمتها أقل كثيرًا من برامج المنوعات واللقاءات مع أنصاف المواهب والغناء والرقص.. على حين يجتهد الإعلام الغربي في توجيه سمومه إلى مجتمعنا.. فيقبل عليها الشباب.. وتسرع الفضائيات العربية إلى محاكاته..

والآن.. أما آن للقائمين على الإعلام العربي أن يفيقوا قليلاً على هذه المأساة..؟ فإذا واصلنا صراحتنا أكثر ووضعنا الإعلام العربي في كفة والإعلام الصهيوني في كفة أخرى أمام ما يحدث في فلسطين مثلاً.. لوجدنا فرقاً شاسعاً.. إن إسرائيل تفلح دائماً في إقناع العالم بقلب الحقائق وتصوير المقاومة على أنها إرهاب.. أما قنواتنا الفضائية.. والتي لا تصل إلا إلينا فقط.. لا تملك حجة قوية على إقناع العالم بالحق العربي..

ولنتذكر معاً ذلك المعرض الفني الثقافي الذي أقامته إسرائيل في أحضان مدينة والت ديزنى في أمريكا.. لتقنع العالم بأنها هي الطرف صاحب الحق في أرض فلسطين وحينما انتبه العرب إلى خطورة ذلك وحاولوا إقامة جناح يواجه جناح إسرائيل فشلوا في ذلك لأن ما لديهم لا يصل إلى مستوى الإقناع..

إن هذا الفشل الإعلامي إذا استمر في عناده ورعونته.. إنما يفتح الباب على مصراعيه للغزو الإعلامي والثقافي الأمريكي الصهيوني.. فما رأى أصحاب الفضائيات العربية.. وما مدى حبيهم لأمتهم.. وانتمائهم لهذه الحضارة العربية العريقة؟

مسمار فى نعل حصان

فى حوار مفتوح خلال مسرحية شكسبير التاريخية (ريتشارد الثالث) يكشف ريتشارد عن وجهه القبيح كمخلوق يشمئز منه الناس.. قاسياً جامداً عنيداً.. معدوم العواطف.. منحرف الذهن.. وها هو يعترف بهذا كله فى قوله: (إننى مصمم على إثبات سفالتى وأكره متع هذه الأيام الكسلى) !

لم يقف أحد أمام ريتشارد ليصل إلى أطماعه وطموحاته.. زج بابنى أخيه الصغيرين فى سجن برج لندن.. واقترف جريمة قتلها للتخلص منهما؛ لأنهما كانا الوريثين الشرعيين للعرش.. ثم استولى هو على التاج.. وأعدم معارضيه.. وخطب ابنة أخيه إدوارد الرابع وريثة العرش وهى محرمة عليه.. لكن أعداءه لم يستسلموا.. بل تحالفوا مع أكبر معارضيه (هنرى ريشموند) وكونوا جيشاً كبيراً للقاءه.

وقبل أن يبدأ القتال بين الطرفين.. أرسل ريتشارد سائس خيله بحصانه إلى الحداد ليرى إذا كانت نعاله قوية على الوجه الصحيح..

تبرم الحداد قائلاً: لقد جئتنى فى وقت غير مناسب.. فأنا مشغول بخيول كثيرة هذين اليومين.. كما أشكو نقصاً فى النعال الجاهزة.. ربما عليك أن تنتظر حتى أذهب لشراء كمية جديدة من النعال..

صاح السائس فى وجه الحداد: لن أنتظر.. إنه حصان الملك..

واضطر الحداد إلى جمع النعال القديمة وصنع منها نعالاً مناسبة للحصان وأخذ يثبتها فى أقدامه ويدقها بالمسامير.. لكن الحداد لم يجد المسامير الكافية لدق النعال كلها، وبقي حافر قدمه اليسرى الخلفية ينتقصه مسمار..

سأل السائس الحداد: ألا تستطيع صنع مسمار آخر لتدقه ؟

قال الحداد: أفعل إذا انتظرت قليلاً.

صاح السائس مرة أخرى فى وجه الحداد: نحن لا نعرف الانتظار يا رجل.

قال الحداد: على كل لقد ثبت النعال جيداً.. ما عدا القدم اليسرى التى ينقصها مسمار واحد.. ولا أظنه سوف يفلت منها إلا إذا اصطدم بصخرة مثلاً !

استراح السائس لكلام الحداد.. وأسرع بالحصان إلى الملك ريتشارد الذى اعتلاه فى زهو قاصداً ميدان القتال.. لكن المعركة لم تكن فى صالحه.. ومع ذلك أصر بعناد على حث رجاله ودفعهم للقتال دون أن يهتم بالدماء التى كانت تسفك أمام عينيه..

وفى أثناء ذلك اصطدم حصانه بصخرة.. فأدت الصدمة إلى ضياع نعل الحافر الأيسر.. فكبا الحصان وكبا معه الملك.. وحاول أن يقوم ملوحاً بسيفه طالباً النجدة: حصان.. حصان.. مملكتى بحصان !

لكن أحداً لم يسعفه.. فقد انهك جيشه فى معركة غير متكافئة.. وسقط عليه أعداؤه وأثخنوا جسمه بعشرات الطعنات ! ومع ذلك يقول شكسبير:

من أجل حصان فقد الفارس.. ومن أجل الفارس خسرت معركة.. ومن أجل النصر ضاعت مملكة.. وكل هذا من أجل مسمار نعل حصان !

ترى هل يعيد التاريخ نفسه حينما سقطت بغداد.. بعد سنوات دامية من القهر والعناد ومحاربة الجيران.. وجنون العظمة.. وها هو صدام يسقط مثخناً بجراحه نتيجة صلفه ونزقه ؟

الاختلاف الوحيد أن (هنرى ريشموند) كان وطنياً معارضاً.. خلص وطنه من ظلم ريتشارد وتوج بعد ذلك ملكاً باسم (هنرى السابع) على حين لم ينهض أحد فى بغداد ولم يجرؤ وطنى شريف أن يقف فى وجه صدام ويخالفه وينتصر عليه.. وقامت بهذه المهمة . للأسف . القوة الغاشمة التى لم تعاد فقط صداماً وبغداد.. وإنما عادت الأمة العربية بأسرها..

تربعت أمريكا على نفط العراق.. وداست حرماته.. ومزقت تاريخه.. وأطاحت بآثاره وحضارته.. وفعلت به ما لم يفعله المغول..

ومهما كان عناد صدام ونزقه وجنونه.. فإن أمريكا كانت تستطيع أن تغلق هذا الملف . إذا أرادت . دون سفك دماء الآلاف الأبرياء من العراقيين.. ودون إشعال

الفتنة بين طوائفه.. لو أنها تسالت بمخابراتها بليل.. وأمسكت بصدام دون إراقة دماء..

لكن هذا الأسلوب ليس من طبائع الدولة العظمى.. فهي مغرمة باستعراض قواتها العسكرية.. ومشغوفة بالتباهى بأنها أكبر قوة فى العالم.. تبطش بالأبرياء ولا أحد يمكنه أن يلومها على شىء.. وكلمتها هى العليا.. وكلمة أى قوة أخرى أو أى مجلس أو منظمة لا طائل منها إذا لم تكن فى جانب أمريكا العظمى.. هكذا.. !

فعلت ذلك.. وحدها.. حينما رفض مجلس الأمن والجمعية العمومية ضرب العراق.. وفعلت ذلك.. وحدها.. حينما اعترفت بأنها قوة احتلال لهذا البلد الكريم.. وفعلت هذا.. وحدها.. حينما رفضت دول أخرى أن تعاونها.. فأكلت الكعكة العراقية وحدها ومنحت بريطانيا ما تيسر منها..

ماذا تبقى اليوم أمام العالم حتى يتحرك وي طرح عنه أروية الصمت المريب ؟

إن صرخات كثيرة اليوم تدوى.. فى الوطن العربى - تطالب أمريكا ألا تكيل بمكيالين.. وأن تعامل إسرائيل كما تعامل العراق وليبيا وإيران وسوريا.. إنها تطالب كل دول المنطقة بالتخلص من أسلحة الدمار الشامل.. وتشجع طفلتها المدللة.. إسرائيل.. على امتلاكها وتطويرها لتظل شوكة فى ظهر العرب..

أما آن أن يقف العرب اليوم بكل قوة وفهم ووعى للمطالبة بمعاملة إسرائيل بنفس الأسلوب.. أظنها فرصة ذهبية اليوم.. بعد إعلان ليبيا التخلص من أسلحتها.. المطلوب فقط.. وليس هذا مستحيلًا.. أن يخطط جيدًا لهذه الوقفة سياسيًا وديبلوماسيًا وإعلاميًا.. فنحن أصحاب حق.. وأصحاب منطق.. ونطلب بالعدل..

ماذا لو وجهنا إعلامنا وفضائياتنا العربية فى هذا الاتجاه الصحيح بخطة إعلامية عربية نتخلى فيها عن ذواتنا وضغائننا وأطماعنا الصغيرة.. ونضع مصلحة أمتنا العربية فى الصدارة.. بهدف إنقاذها من طغيان هذا العدو المشترك.

لقد ساقى لنا الأقدار هذه الفرصة كما ساقى من قبل حصان ريتشارد الذى سقط لأن نعله نقص مسمارًا.. وأظن أننا لو أخلصنا وتوحدت جهودنا وعزائمننا فسوف ننتصر فى هذا الموقف الإعلامى الحاسم ونسقط إسرائيل من فوق حصانها الجامح.

لغتنا العربية بين الإعلام والتعليم

• من يحمل مصباحه خلف ظهره يرسل ظله أمامه

(ديوجين)

• أنا البحر فى أحشائه الدركامن

فهل سألوا الغواص عن صدقاتى

(حافظ إبراهيم)

تشكل اللغة العربية أحد المحاور الرئيسية فى منظومة الهوية الثقافية العربية.. والحديث عن اللغة العربية فى هذا الإطار يحيلنا إلى مجموعة من الأفكار التى تتعلق بالوجود اللغوى فى وسائل الإعلام من ناحية.. وفى مؤسسات التعليم من ناحية أخرى..

ولا شك أن لغتنا تجىء على قمة العناصر المستهدفة من أعدائنا؛ لأن اختراقها يعنى ضمنا اختراق المجتمع واختراق ثقافته.

ويعرف المعجم الفلسفى اللغة بأنها نسق من الإشارات والأصوات المتعارف عليها للتعبير عن الفكر وللتواصل بين الناس.. بل إن اللغة توجد حيث يوجد العالم. كما يقول هايدجر . وحيث إن التاريخ لا يكون إلا فى عالم.. فحيث توجد اللغة يوجد التاريخ.. وحيث تكون اللغة تكون المشاركة فى الشعور المشترك بالمواقف بين الناس والمشاركة فى فهم الوجود مع الغير^(١).

(١) المعجم الفلسفى: د. عبد المنعم الحفنى - مادة لغة - الدار الشرقية ١٩٩٠م.

ندرك من هذا التعريف خطورة وجود لغة مشتركة تكاد تكون المحور الذى يجتمع حوله مجموعة البشر.

فإذا أدركنا أن اللغة العربية هى لغة القرآن الكريم نقف تمامًا على خطورة بقائها وتأثيرها فى نفوس المتكلمين بها من المسلمين.. خاصة العرب منهم.. ومن ثم فإن حربًا تستهدف اللغة العربية إنما تريد أن تسقط جدارًا قويًا من بناء هذه الأمة..

وأول هذه المشاكل المتعلقة باللغة العربية هو ما يعرف بثنائية اللغة أو ازدواجيتها، ولا نود أن نسلم بخطورة هذه الازدواجية فهى موجودة فى كل لغات العالم.. لكن الكتابة هى الحد الفاصل فى تنمية الفصحى والحفاظ على وجودها فى مواجهة العامية.

وتلك مسئولية يتحمل جانبًا منها الإعلام المسموع والمرئى والإعلام المكتوب أيضًا.

إن الفضائيات العربية لا تلتزم الفصحى كلغة للخطاب الإعلامى.. وأصبحنا نحاول فهم اللهجات المحلية بقدر الإمكان.. ولن يمكننا ذلك؛ لأن هذه اللهجات تشكل أولًا خطرًا على وحدة الفكر العربى وثانيًا تتبدل فيها المعانى من دولة إلى أخرى.. ومن ثم فإن الفصحى تحل هذه المشكلة وتبقى على وحدة الفكر..

وفى هذا الصدد لا بد أن نعترف بأن الإغراق فى العاميات يجعل فكرنا محدودًا ولا يصل بنا إلى العالمية.. على حين تشكل الفصحى وجهًا مضيئًا لثقافتنا.. والقدرة على نقلها إلى اللغات الأخرى أكثر مصداقية..

المهم فى هذا المجال التأكيد على سلامة اللغة..

من هنا يمكننا أن ندرك خطر الدعوات وتشجيع القوى الأجنبية للهجات المحلية العربية والحث على الكتابة والتعليم بها.

وهناك ملاحظة جديرة بالتوقف والتأمل فى المجال اللغوى.. ذلك أن ثمة

لغات متعددة فى لغتنا الواحدة.. فكل فئة اجتماعية أو علمية لها لغتها الخاصة..
فلغة للصحافة وأخرى للأطباء.. وثالثة للمثقفين والأدباء.. ورابعة للمهندسين..
وهكذا.. وربما دعا ذلك التعدد إلى تقريب المصطلحات فى الثقافة العربية خاصة
المصطلحات العلمية لتأكيد الهوية العربية والتمسك بقيمها مع الأخذ بعلوم العصر
التي تضيف إلى ثقافتنا..

ولعلنا نذكر بكل الصدق جهد مجمع اللغة العربية فى هذا المجال منذ بدأه
محمود تيمور واستمراراً بجهد العلماء فيه حتى اليوم.. وبقي أن تنشر هذه الأبحاث
على نطاق واسع حتى تقف فى وجه محاولات تشويه لغتنا العربية ووصفها
بالعجز..

ولا بد أن نعترف بواقعنا اللغوى اليوم على المستوى الثقافى والإعلامى.. فلغة
الصحافة ربما كانت أقرب المستويات اللغوية إلى الفصحى.. أما لغة الإذاعة فهى
أمام مستمع بأذنيه.. حيث تشكل الأذن مجمع الحواس كلها.. ومن ثم تلجأ
الإذاعات العربية إلى التبسيط والتراخى فى الاهتمام بمستوى اللغة ظناً من
القائمين عليها أن المستمع لا يستطيع إدراك المعنى..

ولا يظن أن هذا الخوف ينسحب على الإذاعات الأخرى المنافسة للإذاعة
البريطانية تتمثل الفصحى فى أسمى بلاغتها وأدائها.. وكذلك الإذاعات الأخرى
الموجهة إلينا بالعربية.

ونرى أن الإذاعات العربية حينما تفترض جهل المستمع وأميته.. إنما تفقد
ببساطة عنصراً مهماً من رسالتها الإعلامية وهى بث اللغة السليمة ليحاكيها
المستمع..

أما التليفزيون فنحدث عنه بلا حرج حيث تقتصر الفصحى . فيما نظن . على
نشرات الأخبار والتعليق السياسى المكتوب وتندر فى البرامج الأخرى بل تكاد
تختفى.. إلى جانب غلبة الإعلام الترفيهى على الإعلام الثقافى.. واستخدام
اللهجات المحلية المختلفة:

ومع أن لغة الصحافة تظل أقرب إلى مستوى الفصحى.. فإن الصحافة الثقافية تكون أكثر حرصاً على هذا المستوى من صحافة الخبر..

والأصل فى الخطاب الثقافى والإعلامى أن يسأل الكاتب أو المتحدث نفسه لمن يكتب ومع من يتحاور.. وعليه أن يختار المستوى اللغوى الفصيح المناسب ليؤدى دوره..

وهنا تثور قضية اللغة بشكل آخر..

فالبعض ينفر من استخدام العربية بحجة أنها لغة معقدة.. لكن نظرة صادقة إلى لغتنا العربية ترد على هذا الاتهام الظالم.

إن لغتنا تتميز بالثراء فى مفرداتها ومترادفاتها.. ومن ثم فهى متعددة المستويات من التبسيط إلى التعقيد.

والقابض على لغته قبضاً جيداً يستطيع ببساطة أن يختار المستوى الفصيح المناسب لأى متلقٍ يواجهه..

نحن لا نتمسك بلغة العصر الجاهلى ولا العصر العباسى.. ولا لغة المتنبى..
إنما اللغة كائن حى..

وعلى حد قول طه حسين: لغتنا العربية يسر لا عسر. ولنا أن نضيف إليها ألفاظاً لم تكن مستخدمة فى العصر القديم.

المشكلة إذن فى تعليم اللغة وفى إمكانية السيطرة عليها.. وليس العيب فيها وإنما فى من يستخدمها وينطق بها..

ويجرها الحديث إلى إشكالية تعليم اللغة وآدابها فى مدارسنا وجامعاتنا..

إن طرق تدريس اللغة العربية وآدابها فى مدارسنا طرق تتميز بالعقم والتخلف^(١)، حتى إن تلاميذنا ينتقلون إلى الدراسة الجامعية دون أن يحصلوا

(١) انظر فى هذا السياق البحوث الميدانية: قيام جلوس - ثقافات التعليم فى مصر.. لعدد من الباحثين إعداد د. ليندا هيريرا (مجلس السكان الدولى ٢٠٠٣م) ص ٢٣٨ وما بعدها.

مبادئ اللغة أو يتعرفوا على آدابها بالقدر الكافى.. ولناخذ حصة التعبير . ضمن تعليم اللغة العربية . مجالاً للعرض.. حيث أثبتت البحوث الميدانية نتائج فى غاية الأهمية.

إن التعبير ينقسم إلى شفوى (ويعرف بالمحادثة أو الحوار المفتوح أو الإنشاد الشفوى) وتحريرى (ويعرف بالتعبير الكتابى) ..

الأول تبدو أهميته فى كونه أداة اتصال مباشر سريع ولحظى بين المعلم والتلميذ أو بين التلاميذ فيما بينهم.. أما الثانى فهو أيضاً أداة اتصال غير مباشرة بين التلميذ والمعلم.. كما ينقسم التعبير إلى تعبير وظيفى وآخر إبداعى.. فالوظيفى يتمثل فى المحادثة والإخبار بتقارير أو إرشادات أو كتابة رسائل أو نشرات.. والإبداعى هو ما يؤثر فى الوجدان من أفكار ويتمثل فى المقال والقصة والشعر.. وقد كشف البحث الميدانى عن تقليدية شديدة فى موضوعات التعبير فى المراحل المختلفة.

ففى الصف الخامس الابتدائى مثلاً انحصرت الموضوعات فى:

- نظافة القاهرة.
- عيد الأضحى.
- حرب أكتوبر.
- إنجازات مبارك.
- الإسراء والمعراج.
- عيد الأم.
- العيد.
- ليلة القدر.
- تلخيص قصة قرأتها.
- نداء إنسانى إلى بوش بعدم ضرب العراق.

أما في الصف الثالث الإعدادى فقد كانت الموضوعات تدور حول:

• رعاية الدولة للرياضة.

• ألوان النشاط بالمدرسة.

• القاهرة مدينة نظيفة.

• توشكى أرض الخير.

• القدس.

• فضل المعلم.

• خطاب إلى الرئيس الأمريكى بوش بعدم ضرب العراق.

ثم تنتقل إلى الصف الثالث الثانوى والذي يمكن أن نعه نهاية مرحلة مع اللغة.. لتكون الموضوعات فى دائرة:

• الوحدة الإنتاجية ضرورة لكل مدرسة.

• الإدمان والمخدرات وخطر ذلك على شبابنا.

• مأساة فلسطين.

• السلام صوت العقل.

• الأخلاق الحميدة عماد الأمم القوية.

• خطورة أسلحة الدمار الشامل على منطقة الشرق الأوسط.

• المرأة عماد قوى وشريك فاعل فى المجتمع.

• الوحدة الوطنية.

وحيثما نحل هذه الموضوعات فى المراحل الثلاث ندرك ما يلى:

١- تشترك الموضوعات السابقة غالباً - فى أنها تصنف ضمن (التعبير الوظيفى)

إذ تفتقر جميعاً - فى كل المراحل - إلى التعبير الإبداعى أو الحوارى أو النقدى -

حتى إن تلخيص القصة (فى الصف الخامس الابتدائى) لا يتعدى مضمون القصة.

٢- القصد من هذه الموضوعات - كما نرى - هو تكريس الواقع والإعلاء من شأنه.. حيث يمكن أن نصنف الموضوعات إلى : موضوعات وطنية تتمحور حول إنجازات الحكومة وموضوعات حول الاعتزاز بالماضى الوطنى المصرى.. ثم موضوعات المناسبات الدينية أو القومية.

٣- إن هذه الموضوعات مفروضة فرضاً من قبل وزارة التربية والتعليم وليس فيها اختيار رغم أن (دليل معلم اللغة العربية) يؤكد ضرورة (حرية الطالب فى اختيار موضوعات التعبير).

٤- ينال موضوع التعبير (١٨ درجة) من مجموع درجات اللغة العربية (٦٠ درجة) أى ما يمثل ٣٠٪ من الدرجة.. على حين لا تمثل حصة التعبير سوى ١٠٪ من مجموع حصص اللغة العربية (١٠ حصص أسبوعياً).

٥- حين تصاعدت الأحداث قبل بداية غزو العراق (٢٠٠٣/٣/٣٠م) برزت الثقافة الانهزامية أو ثقافة الاستسلام.. فجاءت موضوعات التعبير تشير إلى ذلك بوضوح (نداء إنسانى إلى بوش بعدم ضرب العراق) . (السلام صوت العقل) ..

٦- بعد الغزو الأمريكى لم تتغير موضوعات التعبير..

نستخلص مما سبق أن السياق العام للمدرسة فى تعلم اللغة خاصة حصص التعبير تسيطر عليه القواعد واللوائح وينتمى إلى التعبير الوظيفى وليس الإبداعى، بل إن ما تنشده من إنتاج ثقافى يتراوح بين (التنميط الثقافى) .. أو فرض خبرة المعلم على التلميذ دون أن يكون للتلميذ أى خيار فى ذلك..

والسؤال الآن الذى يتصل بموضوعنا.. ما العلاقة بين الخبرة الثقافية لمعلم اللغة العربية وعملية الإنتاج الثقافى فى أثناء حصة التعبير؟

يبدو أن أهم ما يميز هذه الخبرة هو ضرورة (المواءمة) حتى لا يقع المعلم تحت

طائفة المخالفات الرسمية..ومن ثم يسود هذا الطابع كل ما ينتجه التلاميذ.. وإذا انتقلنا إلى طريقة تدريس النحو نجدها أيضاً تتميز بالعقم.. والتعقيد وثقل الظل..

ثم ها نحن نواجه بأسلوب أشد تعقيداً في تدريس آداب اللغة . خاصة الشعر . فإلى جانب أن المناهج تحرص على التحليل والتفسير والدخول في متاهات النحو.. فإن النصوص المختارة تصيب التلميذ بالغباء..

ودعونا نسأل مفتشى اللغة العربية . للمرة الألف . لماذا يحرصون على البدء بالشعر الجاهلي واختيار أصعب نماذج.. وكأن المنهج لا بد أن يسير تبعاً للتاريخ الأدبي.. وما الضير أن يبدأ المنهج بنصوص معاصرة فيها اللغة المعاصرة ثم حينما يكون التلميذ مستعداً لدراسة العصر الذي سبق العصر الراهن نعطيه إياه وهكذا حتى ينتهى إلى العصر الجاهلي..

كما أن مناهج الأدب والنصوص للأسف تقف عند طه حسين والعقاد وشوقي وحافظ وعلى محمود طه وناجى.. وتسقط من تاريخ الأدب المعاصر نصف قرن من العطاء الشعري والقصص والروائي..

ولا ندري لمصلحة من نقف عند هذه الحدود.. ولا نعترف بمسيرة التقدم والتجديد.. أليس ذلك يصيب التلميذ بالتخلف.. بل يصيب الأمة كلها..!

ولو سلمنا . جدلاً . أن التلميذ يدرس ما يدرسه بقصد أن يغذى عقله.. فإن أسلوب التلقين يضيع عليه فرصة تثقيف نفسه.. فهو مطالب أن يملأ ورقة الإجابة فى نهاية العام بما حصله طوال العام.. ثم يخرج من قاعة الامتحان وقد تبخر كل شىء من رأسه وذاكرته..

ودعونا نسأل: ما الذى يتعلمه التلميذ من التلقين؟

إن حياة التلميذ داخل الفصل تبدأ وتنتهى بالتلقين . وتستبعد الفهم.. وإعمال العقل والتذوق.. يتعلم التلميذ أن يقبل دون اعتراض أو تساؤل سيطرة المنهج وسيطرة المعلم.

إن المعلم لا يستطيع أن يتيح للتلميذ أى مجال للاستقلال الذاتى فى الكلام أو الحركة أو الفعل، كما أن نظام الامتحانات يفرز النزعة الفردية ويكرس التنافس الفردى..

وفى النهاية.. نحن أمام ثقافة صغرى فى الفصل فى خصائصها الأساسية وهى جزء من ثقافة المدرسة التى هى جزء أيضاً من ثقافة المجتمع.. هل يمكن إذن . والأمر كذلك . تخرج جيل مثقف متنور معتز بلغته العربية.. مع ملاحظة أن ما يعيب تدريس اللغة العربية ينصرف إلى المواد الأخرى بنسب متفاوتة..

المهم فى الأمر أن يحفظ التلميذ . صملاً ويتبخر ذلك من ذاكرته فى آخر العام.. ترى هل سمع خبراء التربية والتعليم عن نظريات التربية عند أجدادنا العرب وكيف سبقت هذه النظريات ما يتشدد به علماء التربية فى الغرب.. أم أنهم قصرُوا اهتمامهم على الحفاظ على تقليدية التعليم..

يقول ابن خلدون فى مقدمته:

واعلم أنه مما أضر بالناس فى تحصيل العلم والوقوف على غاياته كثرة التأليف واختلاف المصطلحات فى التعليم.. وتعدد طرقها.. ثم مطالبة المتعلم التلميذ باستحضار ذلك..

ثم يقول: إن تلقين العلوم للمتعلمين إنما يكون مفيداً إذا كان على التدريج شيئاً فشيئاً وقليلًا قليلًا.. يلقي عليه أولاً مسائل فى باب من الفن هى أصول هذا الباب.. ويقرب له شرحها على سبيل الإجمال.. ويراعى فى ذلك قوة عقله واستعداده لقبول ما يرد عليه..

ولم يكن ابن خلدون وحده من راعى عقلية التلميذ واقترح تقديم الأيسر أولاً ثم الأصعب.. وإنما شغل ذلك مفكرين كثيرين منهم: الغزالي وابن مسكويه وابن سحنون وأبو الحسن القابسي وابن جماعة وإخوان الصفا وغيرهم..

ونلاحظ أن هؤلاء العلماء أدركوا أن عملية التدريس وعى وثقافة وأن المرحلة

الأولى من التعليم تمثل البنية الأساسية لمراحل التعليم ولهذا فإن الاهتمام بها يجيء في مقدمته كل شىء.. بل لا بد أن يهدف إلى اكتشاف القدرات وتحسين توجيهها.. وينمى المواهب.. ويدرب على قوة الملاحظة ومعرفة العالم المحسوس.. إلى نهاية هذه المنظومة التعليمية الثقافية..

ما الذى يمكن أن نستنقذه الآن..؟

إن الأمر يتطلب ثورة على مناهج التعليم.. ولتكن هذه الثورة مشروعاً قومياً من أجل الأجيال الجديدة..

ونتذكر بهذه المناسبة أننا فى الخمسينيات والستينيات من القرن الماضى.. كان تعليم اللغة وآدابها فى دائرة الاهتمام أكثر منه الآن..

فكانت كتب المختارات والمنتخبات من الأدب العربى (لطه حسين وأحمد أمين) فى أيدينا للقراءة والثقافة..

وكانت القصة ذات الموضوع الواحد، أيضاً ضمن منهج اللغة العربية . وكانت حصة المكتبة إجبارية.. يطلب المعلم من تلميذ معين أن يقرأ كتاباً ويلخصه ويشرحه فى حصة (الخطابة).. ويكون التلميذ سعيداً وهو يقف مكان معلمه يشرح ما قرأه والمعلم يجلس مع التلاميذ فى مقعد التلميذ..

أين هذا الأسلوب اليوم؟

ثم أين حصص الهوايات الفنية.. وإذا وجدت ينصرف عنها التلاميذ إلى الدروس الخاصة..

أين المعلم الذى يجلس فى مكتبه حتى تنتهى مواعيد الدراسة لعل تلميذاً يلجأ إليه ليسأله فى مادته..

أتذكر يوماً أن استدعانى (مركز تطوير المناهج بالوزارة) لكى أسجل بصوتى منهج اللغة العربية والدين ليكون دليلاً للمعلم نطقاً سليماً.. ويومها رفضت ذلك وسألت سؤالين:

الأول: أضمنون أن يستمع المعلم إلى هذا الشريط ويستفيد منه؟

الثاني: أصبح أن هذا المعلم خريج لشعبة اللغة العربية في جامعاتنا؟

ولم يرد على أحد !

لا نود أن نسترجع في ذلك فما يدرس في مادة الدين ليس بعيداً عنا لقد تقلص المنهج.. وفرض على التلاميذ الصغار حفظ قصار السور في القرآن (وكثير منها صعب الفهم).. وأظن أن ما يدرس الآن لا يمت إلى الثقافة الدينية بشيء!

إن لغتنا العربية هي قوام حضارتنا وثقافتنا.. وما يحدث في مدارسنا من عدم اهتمام بتدريسها.. والاهتمام بتدريس اللغات الأجنبية يعد مؤامرة على أقدس عناصر هويتنا الثقافية.

* * *

المثقف العربى بين السلطة والمجتمع

- إن السلطة أوسع من أن تختزل فى المؤسسات السياسية.
(الفيلسوف الفرنسى ميشيل فوكو)
- لا يفوتكم أن تحتجوا على كل ما ترونه مخالفاً للقانون مهما كان صغيراً
فريما كان لهذا الأمر الصغير علاقة فى المستقبل بأمر كبير.. فيتخذ
سكوتكم فى هذا حجة عليكم .
(سعد زغلول)
- لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم ولا سراة إذا جهالهم سادوا
(الأفوه الأودى)

كان لا بد أن نقرب من هذا الكائن الذى يصنع الثقافة.. ونتعرف على
مشاكله وأوجاعه من خلال ما يقوم به وما يؤديه من دور يلتزمه طوال حياته.
ونحن فى هذا المجال أمام أطراف ثلاثة: السلطة .. المجتمع .. وبينهما المثقف.
والمثقف هنا للوهلة الأولى كأنه بين المطرقة والسندان.. ومن ثم علينا أن نحدد
المفاهيم لهذه الأطراف الثلاثة والتى تتسع مع هدف هذا البحث.

فالمثقف ظل مصطلحًا غامضًا ومطاطًا يتسع أحيانًا ليشمل كل صاحب قلم وفكر ويضيق أحيانًا أخرى ليدل على المبدعين من شعراء وروائيين.

وأحيانًا يضم المثقف الفكر السياسى والاقتصادى والاجتماعى.. باعتبار هؤلاء يشكلون نبض المجتمع الذى يعيشون فيه.

ومن ثم يمكن معرفة المثقف بالنظر إلى موقفه من نوع المعرفة التى ينتجها.. أى أننا لا يمكن أن نتعرف على المثقف بدون التعرف على محددات ثقافته.

فإذا عرفنا الثقافة بأنها مجموع الفروض الأيديولوجية والسلوك المكتسب والسمات العقلية الاجتماعية والمادية المتناقلة والتى تميز جماعة اجتماعية بشرية.. أدركنا صعوبة أن نضع تعريفًا جامعًا مانعًا للمثقف.. وأدركنا أيضًا ضرورة ربط الثقافة المنتجة بالمثقف التى يصنعها وينتجها^(١).

ولنتفق - تيسيرًا لبحثنا - أن نعرّف المثقف بأنه الذى يمتلك مجموعة المعارف والخبرات التى تجعله واعيًا ومساهمًا فى خدمة المجتمع مستندًا فى موقفه إلى العدل الاجتماعى..

ومن ثم فإن المثقف العربى هو هذا الذى يتخذ مواقفه مع العدل الاجتماعى.. أى الذى يتحيز دائمًا لخدمة الناس ولو سبب له ذلك صدامًا مع السلطة.. وللأسف لدينا فى العالم العربى عدة فئات من المثقفين..

فئة المثقفين السلطويين.. وهؤلاء هم الموالون للسلطة المسيطرة سواء كانت عادلة أم ظالمة.. وسواء كان قرارها فى صالح المجتمع أم فى صالح فئة قليلة منه.. ويتمثل هؤلاء غالبًا فى الذين يعملون فى الصحف القومية أو الذين يحتلون مناصب فكرية ثقافية يخشون ضياعها وسقوطها من أيديهم..

(١) انظر تفصيل ذلك فى: قاموس مصطلحات الإثنولوجيا والفولكلور - ايكه هولتكرانس ترجمة - د. محمد الجوهري ود. حسن الشامي - دار المعارف ١٩٧٣م - بحث (المثقف العربى والدولة) - د. محمد حافظ دياب - بحث (المثقف العربى وسلطة التقليد) د. محمد سبيلا - الرباط - بحث (سلطة الثقافة) د. محمد عبد المطلب (مؤتمر اتحاد الكتاب ٢٠٠٣م).

وكثير من هذه الفئة للأسف.. يغير جلده بتغير السلطة.. فهم مع السلطة وقراراتها يهتفون لها ويركون قراراتها ما دامت فى قمة الحكم.. ثم ها هم سرعان ما تتلون ألسنتهم بتغير السلطة فيعيدون ويكيلون المديح للسلطة الجديدة ويلعنون وينقدون السلطة السابقة.. لا لشيء إلا ليضمنوا بقاءهم فى مناصبهم.

والغريب أن مسئولية هؤلاء هو التأثير فى رأى العام.. وسرعان ما يفيق الناس على مواقفهم ويفقدون ثقتهم فيهم.

وفئة أخرى من المثقفين على النقيض تمامًا يتمردون ويرفضون السلطة بكل ألوانها وأشكالها مجرد أنها تحتل قمة الإدارة والحكم.. وهذه الفئة تتسم بالعصبية والاستفزاز ورفضها رفض سلبي.. لأنها لا تملك مشروعًا ثقافيًا متكاملًا يبرر تمردهم ورفضهم لأى قرار سلطوى..

وفئة ثالثة.. هى المثقف الواعى بدوره.. لأن ما يهمه هنا هو مصلحة المجتمع.. ولأنه بشر يعيش مع البشر.. يدفع ضرائب الدولة وعليه واجبات.. وله حقوق.. فهو فى نطاق هذه المنظومة يتحرك ويعبر بصدق عن موقفه.. ويتحمل تبعات هذا الموقف طوال عمره..

إن هذا المثقف يحتج على الظلم والفساد والقهر.. ويقدم الدليل على ذلك ويحذر الناس منه.. بما يمتلك من قوة الكلمة التى قد تكون فى صورة مقال فى صحيفة.. أو قصيدة شعرية أو قصة أو رواية أو مسرحية.. أو ندوة مناقشة.. إلى نهاية هذه المنتجات الثقافية التى يلتزمها هذا المثقف..

وهذا المثقف أحسبه أكثر المثقفين وعياً ومعرفة بدوره.. لأنه ملتزم موضوعى عقلانى متجرد..

وبالتالى فإن صراع الفئات الثلاث فى المجتمع العربى شئت دور المثقفين وصنفهم هكذا تصنيفاً تستفيد منه أية سلطة فاسدة.

إن صراع هذه الفئات يوجد نوعاً آخر من السلطة هى سلطة (الثقافة) . كما يوضح د. محمد عبد المطلب . يكون لعنصر ثقافى مفرد من القوة ما يتيح له قدرًا

هائلاً من السيطرة والتأثير.. وقد يكون لشخصية ثقافية مفردة تدخل حاسم في مجرى الواقع.. ومن ثم فإن الخطاب الثقافي مرهون بالثقف الذى يصنعه.

أما السلطة.. فقد تعددت مفاهيمها أيضاً.. فمنها ما يعنى المؤسسات السياسية فى الدولة.. ومنها ما يشمل دائرة أوسع من ذلك ليشمل وظائف من التنظيم والتوجيه والإدارة والرقابة والثواب والعقاب والقمع وغيرها.

ويذكر د. محمد سبيلا فى هذا الصدد: إن هذه النظرة الموسعة للسلطة تتضمن عدداً من المسلمات والخلفيات الفلسفية أهمها:

١- أن المجتمع عبارة عن مجال قوى وصراع قوى وليس جنة قائمة على التواد والتعاطف والتعاقد.. إنه شبكة قوى تتصارع حول السلطة والثروة والحظوة باستخدام جملة استراتيجيات.

٢- السلطة ليست وحدة أو كلاً متجانساً ذا مركز بل هى سلسلة شبكات تخرق وتشكل الجسم الاجتماعى كله إلا أنها تجتمع وتنتظم عبر بعض المحاور والمراكز.. فالتعدد والتشتت لا يعنى الفوضى والتسيب.

٣- حالة السلم ليست معطى قبلياً بل هى نتيجة توازنات.. إنها حالة ثانوية وليست حالة أصلية.. الحالة الأصلية هى الصراع.. ودور السلطة هو الحرص على بقاء التوازنات لإذكاء وتمتين حالة السلم.

٤- السلطة هى جملة علاقات وإجراءات وممارسات وليست كياناً جوهرياً ملموساً.

٥- حيثما هناك سلطة فهناك هيمنة وسيطرة ومقابلها مقاومات متفاوتة الدرجة.. ومحاولات أخرى للإفلات.

والآن هل يصدق هذا التحليل على السلطة فى العالم العربى..؟

يبدو أن هناك تشابهاً فى الأنظمة السياسية العربية مهما اختلفت مسمياتها وشرعيتها وطبيعتها..

فالسلطة فى العالم العربى هى رأس الحكم وهى وحدها صانعة القرار.. وهى أيضاً مركزية.. بالرغم من تعدد أجهزة ومجالس التشريع..

ومن ثم يجد المثقف العربى نفسه أمام سلطة سياسية محافظة.. ومناهضة للحريات بنسب متفاوتة.. بل يجد نفسه أيضاً أمام عدد آخر من السلطات الأيديولوجية والمعنوية لمجتمع تداهمه الحداثة والتغريب بأشكال ضاغطة وبتوازنات باطنها سياسى وظاهرها حدائى متطور متقدم..

ولهذا وجدنا انقساماً آخر فى ساحة الثقافة بين المثقفين.. فريق يتهم الآخر بالسلفية والمحافظة.. وهذا يتهم الأول بالارتقاء فى أحضان الغرب..

إن المثقف العربى اليوم يتصارع مع ذاته.. والسلطة - ما دام المثقف بعيداً عنها- فهى لا تتدخل فى هذا الصراع بل تقف موقف المتفرج..

والعلاقة بين المثقف والسلطة السياسية.. علاقة قديمة جداً.. منذ كتب الفلاح الفصيح شكواه فى صاحب المزرعة (تحتوي) (نهاية الألف الثالثة قبل الميلاد).. وحينما لم تستجب السلطة له.. بعد أن شكا إليها تسع شكايات صاح بأعلى صوته دون خوف:

وا أسفاه..

على أيدي القاضى..

ضاع الخيروحل الشر..

فمن يملك أن يحكم بالعدل على القاضى..

وقد سلب فقيراً مثلى ماله..

وناصر أشرار الناس على الضعفاء..

ومال عن الحق إلى الباطل..

ما أكثر أحزاني اليوم..

وهى تحفزنى أن أرحل من وجه الناس..

فما عاد القاضى يحكم بالحق..
بل يتظاهر بالعدل خداعًا..
.. يا قاضى الوادى..
ماذا الآن أقول..
إهمالك لى..
سوف أراه يسقطك عن الميزان..
جشعك يؤذيك غدًا..
وسيخلق نهمك لى أعداء..
وسيجنى صمتك يا قاضى العدل عليك^(١) !

تلك العلاقة المتوترة ظلت على مدى التاريخ بين المثقف والسلطة فى شد وجذب.. ونادرًا ما كانت هذه العلاقة تسير بلا مشاكل.. ولم يخرج المثقف الواعى عن هذه العلاقة المتوترة.. ويؤكد إدوار سعيد أن ما يميز دور المثقف هو مواجهة السلطة بالحقيقة والانتصار للضعفاء والمضطهدين والتعبير عنهم وتمثيلهم والسعى إلى تغيير الأوضاع الكابحة.. بإثارة مناخ أخلاقى يرفض الظلم والزيغ.. والتسليم بالأمر الواقع.. والجمع بين الموهبة والعمل الدءوب لتوسيع وتعميق معارفه.. وطرح الأسئلة.. وكسر القوالب الجامدة والأفكار الجاهزة..

وعنده.. فكل عمل للمثقف هو مزج معقد بين الخاص والعام.. اعتبارًا من أنك تدخل العالم منذ اللحظة التى تكتب فيها كلماتك ثم تفسرها.. ومن حق البشر كلهم توقع معايير سلوكية لائقة من القوى الدنيوية أو الأمم، وأن الانتهاكات المتعمدة أو الناتجة عن إهمال هذه المعايير يجب أن يشهد ضدها ويحاربها بشجاعة..

ولأن المثقف العربى قد عانى كثيرًا حينما اتخذ مواقف من السلطة

(١) انظر: الشعراء والسلطة: أحمد سويلم - دار الشروق ٢٠٠٤م.

السياسية.. فإنه . كما ذكرنا . وبعد أن بع صوته . وجد أن نكسة ١٩٦٧م هى نكسة حلمه وثقافته وحضارته..

ومن ثم أخذ يتخلى شيئاً فشيئاً عن موقعه الوطنى.. وهنا هجمت على موقعه أقلام أثرت أن تظل فى الساحة برغم كل شىء.. ناجية من الاضطهاد والإحباط..

ولهذا وجدنا السلطة تنظر إلى الثقافة والمثقفين نظرة مختلفة..

- إما أن تخضع برامج المثقفين إلى مؤسسات تتحكم فيها السلطة وتوضع لها خطط مرسومة مقبولة من هذه السلطة.

- وإما أن تهمش الثقافة والمثقفين.. وتجعل كلماتهم تضيع فى الهواء بلا طائل.. تحت شعار الديمقراطية.. وهى فى الحقيقة (حرية قول) وليس حرية حوار أو جدل..

انسحب المثقف العربى تدريجياً من الساحة.. واحتلتها فئة أخرى صنعتها السلطات السياسية تدين لها بالولاء..

وأضحى المثقف والثقافة فى أزمة من شقين:

الشق الأول: أزمة بينه وبين فئات المثقفين الآخرين.. تقوم على الضغائن والصراع والمعارك الصغيرة الشخصية بلا طائل.. وهذا كله يصرف المثقف عن التفكير أو التعبير عن قضايا أكبر من مجرد المعارك الشخصية.

الشق الثانى: أزمته مع السلطة.. وهذه الأزمة فى نظرنا قد فازت فيها السلطة على المثقف..

أما لماذا كان الفوز للسلطة.. فإن المثقف حينما أخذ يتخلى عن مواقفه فى الساحة.. سبب ذلك سعادة وراحة للسلطة.. فلم تعد معارضة السلطة من القوة بحيث تثنيها عن مسيراتها الخاصة.. ثم ها هو المثقف بعد ما يقرب من نصف قرن يحاول أن يستعيد مكانه مرة أخرى.. ونسى أن كل شىء قد تبدل فى المجتمع.. لم

تعد الوجوه هي الوجوه ولا الاستراتيجيات هي الاستراتيجيات ولا الأحزاب هي الأحزاب..

لقد سمحت السلطة للمثقف أن يكتب ما يشاء دون أية رقابة أو محاسبة؛ لأنها لا تقرأ ولا يهتمها ما يقال !

ومن ثم أصمت السلطة آذانها عن أى نقد أو صراخ أو احتجاج.. وأخذت تباهى بأنها تعطى الحرية فى التعبير دون حساب..

ومن ثم فازت السلطة فى هذا الموقف المتصادم..

إن المثقف العربى اليوم يحاول أن يجد له موقعا على خريطة العقل الثقافى.. ولأنه لا يجد بابا مغلقا أمامه فى هذه الخريطة.. أدرك أنه إما ضل طريقه.. وإما سقط فى جب لا يخرج منه..

السلطة ومؤسساتها الثقافية

كان لابد من وجود مؤسسات ثقافية تنظم دور المثقف وتحيطه بالرقابة والحماية كذلك ومن ثم وجدت فى العالم العربى أنماط متعددة لهذه المؤسسات التابعة للسلطة.. وأخرى (أهلية) غير رسمية..

ويمكن تقسيم هذه المؤسسات إلى ما يلى:

أولاً: مؤسسات رسمية تابعة لوزارات الثقافة تصرح بها المؤسسة السياسية سواء أكان هذا من باب استكمال الشكل الإدارى أو ترشيد الأداء الثقافى كما تراه السلطة، وهذا الشكل من المؤسسات هو السائد فى العالم العربى.. وغالباً ما يقوم بالخدمة الثقافية المطلوبة على وجهين: وجه وظيفى يهتم بتقديم الخدمة الثقافية واحتواء الأنشطة والندوات والمؤتمرات الرسمية فى إطار الثقافة.. والوجه الآخر وجه رقابى يقوم على ضمان سلامة ومسيرة الثقافة فى إطار الخطة السياسية.

ولا يخلو الأمر أحياناً من ترك مساحة للتجاوز.. وهذه المساحة بالرغم من وجودها محسوبة تماماً.. وكأن السلطة تريد من وجودها أن تبرهن على حرية الرأي وحرية التعبير..

ونستطيع أن نجزم أن راعى الثقافة الرسمية فى أى بلد عربى هو الذى يصبح العمل الثقافى بصبغته الخاصة.. فإذا كان مفكراً سياسياً.. نحا بالثقافة إلى خدمة السياسة.. وإذا كان أديباً نحا بها نحو الإبداع الأدبى الخالص.. وهكذا..

ثانياً: مؤسسات غير رسمية.. فى صورة اتحادات أو جمعيات ثقافية وأدبية.. وبالطبع تعاني هذه المؤسسات مادياً.. ولهذا فإن نشاطها محدود.. وصوتها منخفض وتأثيرها ضعيف.. وكل ما تستطيعه السلطة معهم أن تقدم لهم معونات مادية قليلة حتى لا تمكنهم من ممارسة نشاط متسع يخشى من تأثيره..

والمتقفون فى الوطن العربى يعانون من مشكلة خاصة.. ذلك أن هذه الاتحادات والجمعيات الأدبية لا تصل إلى درجة (النقابة) فى التصنيف الإدارى للدولة.. لأنه لا توجد مهنة عربية تسمى (مثقفاً أو أديباً أو شاعراً) ومن ثم فإن كل مثقف يمكن أن يمارس عملاً ما يقتات منه ويتعيش هو وأسرته على ما يحصل منه من مال.. ثم ها هو يمارس الكتابة على هامش حياته.. ونلاحظ أن عدداً من المثقفين ساقهم قدرهم.. أو طلب منهم أن يعملوا فى المؤسسات الثقافية الرسمية.. فصاروا بين الرمضاء والنار كما يقولون؛ لأنهم محسوبون هكذا على المؤسسات الرسمية التابعة للسلطة.. وغالباً ما يحتم عليهم هذا الوضع الوظيفى.. الانتماء إلى المؤسسة.. واتخاذ الموقف الرسمى والتخلى عن المواقف الرافضة أو الناقدة للسياسة الثقافية..

كما أن فريقاً آخر من المثقفين أعضاء فى لجان تشكلها هذه المؤسسات دون أن يكونوا عاملين بها.. وهؤلاء يمكن أن يكونوا أكثر حرية من الفريق السابق.. وإن كانوا أيضاً محاصرين بهذا الإطار المريب..

هذا بالإضافة أن هذه المؤسسات الرسمية تضم مؤسسات صغرى تابعة فى مجالات مختلفة مثل مؤسسات النشر الوطنية التى تصدر الكتب والمجلات ويعمل بها أيضاً مثقفون كثيرون.

وعلى الطرف الآخر يوجد الناشر الخاص الذى يملك حرية أكبر فى نشر كتبه بعكس المؤسسات التابعة للدولة..

وهكذا يجد المثقف نفسه حائراً بين التعامل مع المؤسسة الثقافية الرسمية التى يتسع نطاق عملها الثقافى والبعد عنها حتى لا يحسب ضمن المثقفين الرسميين.

لكن نظرة واقعية إلى الأمر تؤكد لنا أن بعض المؤسسات الرسمية فى بلادنا تحاول أن تؤكد وجودها إلى جانب المثقفين بصورة مرضية، وحينما يحدث موقف تتراجع فيه يثور عليها المثقفون ويطالبون بعدم التعامل معها..

ونظن أن المشكلة تكمن فى موقف المثقف نفسه.. ومدى تمسكه بموقفه الشريف.. واستغلال تلك المساحة الممكنة المتاحة من المؤسسات الرسمية فى إبداء رأيه وحرية التعبير.. خاصة أن هناك اليوم وعياً ثقافياً عاماً بخفايا القرارات الثقافية سرعان ما يدركها المثقفون ويحتجون عليها.. وينتقدونها بعنف..

كما أن اختلاف آراء المثقفين أمام أى موقف تتخذه المؤسسة الرسمية يظهر المثقفين بالتشردم والصغار.. من ذلك اختلافهم حول جوائز الدولة والجوائز التى يمنحها الأفراد.. والتى تمنحها المؤسسات الأجنبية.. لا نكاد نجد إجماعاً ثقافياً حول رأى واحد.. فى الوقت الذى يحتم علينا اتخاذ هذا الإجماع.

إن أمام المثقف العربى اليوم مسئولية الدفاع عن مكاسب الثقافة والحضارة العربية.. وما حدث فى العراق وما يحدث فى فلسطين من إبادة المؤسسات الثقافية فى ظل العنف الأمريكى والبريطانى وعجز المثقفين العرب وعجز السلطات الحاكمة يدل على عظم هذه المسئولية..

لقد نهبت متاحف بغداد ومكتباتها.. وجامعاتها ومؤسسات التعليم فيها وتراثها التاريخى بأكثر مما فعله المغول القدماء..

كما اجتاحت إسرائيل كل مؤسسات فلسطين الثقافية دون أن يحرك أحد ساكنًا أمام جبروت الصهيونية..

ومع كل هذا تعلن الولايات المتحدة - التي احتلت العراق - باحترام حقوق الإنسان والتراث الإنساني..

ماذا تفعل إذن وزارات الثقافة في كل البلدان العربية، والتي يناط بها الحفاظ على تراث الأمة.. أم أن العراق وفلسطين بعيدان عن اهتمام هذه الوزارات العربية..

بقي أن نقول هنا إن تدمير التراث الثقافي لأي بلد عربي هو تدمير للهوية العربية.. وأن الخطر الذي حل بهذا التراث يمكن أن يحل بأي تراث في أي بلد عربي آخر أمام الإرهاب الأمريكي الصهيوني..

وفي هذا السياق.. من المحتم أن نعترف أن تخلي المثقف عن دوره منذ ١٩٦٧م انعكس بشكل مباشر على مسيرة المجتمع العربي السياسية والثقافية والاجتماعية.. فقد كان المثقف هو ضمير المجتمع والمعبر عن أوجاعه..

وها هو المجتمع العربي يعاني انقسامات سياسية وثقافية واجتماعية.. بل اختلف الكثيرون في قراءة الواقع العربي الراهن فبعضهم قرأها أيديولوجيًا والبعض الآخر سياسيًا.. وقرأها آخرون ثقافيًا.. وقرأها فريق اقتصاديًا.. وهكذا ضاعت ملامح الأزمة وتعددت وجوهها..

ونظن أن الشاعر العربي قد عبر عن حالتنا هذه في قوله:

وإذا فرق الرعاة اختلاف .: علموا هارب الذئب التجري

لقد تفرق المجتمع العربي.. وكان لا بد للذئب أن تدخل إلى ساحته.. فدخلت أمريكا بثقلها تعبت في خريطته بلا حياء.. دخلت سياسيًا وثقافيًا واجتماعيًا واقتصاديًا.. وعسكريًا..

نوع جديد من الاحتلال.. لكنه احتلال من أجل محو الهوية العربية وتشويهها حتى لا يبقى لنا شيء نعتز به ونمجده.

إن هذا الواقع يفرض علينا مستقبلاً غامضاً في اختيارات متعددة.. وهو مستقبل تلعب فيه التكنولوجيا وثورة المعلومات دوراً متميزاً..

الاختيار الأول: هو إغراء المثقفين بالخدمات الثقافية التي تمتص طاقاتهم النقدية للسلطة بإعلان المسابقات.. والانضمام إلى اللجان الثقافية وتهميش أدوارهم.. وإقامة الندوات والمؤتمرات بعناوين ثورية لكنها فارغة المضمون.

الاختيار الثاني: التدهور الثقافي باعتبار أن السلطة مشغولة بقضايا أكبر من مجرد أزمة المثقفين.. وأن على المثقفين - باسم الوطن - أن يكونوا معها لا ضدها في قراراتها المصيرية وعلاقاتها الخارجية.

الاختيار الثالث: اقتناع السلطة بدور المثقف وديموقراطية الحوار.. وحرية التعبير والاستفادة من هذا كله في قراراتها السياسية.. ولن يكون هذا متاحاً بغير إعادة بناء الثقة بين الطرفين بعد أن انهارت منذ زمن طويل..

تلك هي خيارات المستقبل أمام المثقف العربي.. ومع صعوبة تقبل أي هذه الخيارات فإن الظروف التي تمر بها أمتنا العربية وما تعانيه من محن التشتت والتشرذم والاستسلام للأمر الواقع.. تجعلنا لا نطلب من المثقف العربي أن يبتعد عن هذه الدائرة وأن يكون له موقفه.. فهو صاحب رسالة ومطالب بألا يصمت على خطأ.. حتى لو لم يجد آذاناً صاغية.. وأن يواجه الواقع المتهرئ بواقع أفضل ويعمل مع غيره على تحقيقه من خلال الثقافة، وباعتباره ممثلاً لقوى المجتمع العاملة الكادحة فإن عليه ألا يستسلم للصمت.. حتى لو اعتبرته السلطة منافساً لها.

وعليه أن يدرك تماماً أن جانباً كبيراً من المنتج الثقافي ينتمي إلى حقل الإعلام من أجل القضاء على الثقافة الجادة المؤثرة.

إن المثقف العربى اليوم عليه مسئولية المشاركة بالرأى والموقف فى قضايا الأمة الراهنة:

- عليه المشاركة فى مواجهة العدوان الصهيونى.. والوقوف إلى جانب المقاومة الفلسطينية المشروعة وفضح تلك الادعاءات التى تقلب الحقائق وتصور المقاومة المشروعة على أنها إرهاب.
- عليه المشاركة فى مواجهة كل محاولات الاختراق الأمريكى الصهيونى للثقافة العربية بقصد القضاء عليها أو تشويه صورتها وإدانة وفضح مؤيدى هذا المخطط من الكتاب العرب وغيرهم الذين تجذبهم أضواء المخطط الزائفة.
- عليه ضرورة ضبط المصطلحات النقدية والأدبية والثقافية فى الثقافة العربية إلى مفاهيم متجانسة بدلاً من استيراد تلك المصطلحات من الغرب وفرضها فرضاً على ساحتنا الثقافية بمناسبة ودون مناسبة.
- عليه المطالبة الدائبة بتوفير المناخ الديموقراطى للمثقف العربى ليتمكن من التعبير بحرية عن مواقفه.. وإثارة الجدل مع السلطة فى الموضوعات المطروحة للحوار.

والسؤال الذى يمكن أن ننهى به وقفنا هذه هو:

إلى أى مدى يمكن للمثقف العربى الإفادة من هامش الحرية الذى يضيق ويتسع تبعاً لرؤية السلطة واحتياجاتها وأيديولوجيتها..؟

وإلى أى حد يمكن للمثقف أن يحيل هذا الهامش من مجرد قشرة إلى عمق وفعل..؟

* * *

شبابنا والثقافة

- من الممكن أن يخسر الشباب بعض حياتهم لو ظلوا يعيشونها من وراء ستار القلق والخوف من المستقبل.

(د. سيد صبحي)

- أمة بلا شباب أقوىاء هي أمة بلا مستقبل محكوم عليها بالفناء.
- (قول مأثور)

لم يخبرنا الشاعر الكبير أبو العتاهية ما وراء قوله:

ألا ليت الشباب يعود يوماً .: فأخبره بما فعل المشيب

ولم نعلم ما الذي فعله به المشيب حتى يشكوه إلى الشباب أو ربما فعل به العكس فاستحسنه عن الشباب.

ولا بد أن تتورق قضية الشباب ودوره في إصلاح المجتمع كلما مر المجتمع بأزمة.. وهذه الأيام تمثل أكثر فترات الأمة العربية احتياجاً إلى شبابها.. فأين شبابها اليوم وماذا يصنعون.. وما قضاياهم التي يهتمون بها..؟

ربما كان لنا في شبابنا قضية أو قضايا.. تتعلق بتلك التحولات الاجتماعية والسياسية التي مر بها الوطن العربي في النصف الأخير من القرن العشرين.. وكان علينا أن نشارك في صنعها.. ونلاحقها.. ونبدى عمق حبنا وانتمائنا عملياً..

ومن ثم عانينا كل هذه التغيرات - سلبيًا وإيجابيًا - منذ ثورة ١٩٥٢م مرورًا بعدوان ١٩٥٦م ونكسة ١٩٦٧م وحرب أكتوبر ١٩٧٣م ..

وها هو جيل الشباب الجديد . الذى لم يعيش كل هذه المتغيرات . ليواجه قضايا . هى فى نظرنا أكثر حدة وربما أقوى تأثيرًا على نفسيته وعقليته . ومن أبرزها قضايا العولة والهوية والانتماء.. وهى ليست قضايا خاصة بالشباب وحده وإنما تفكر فيها الأجيال بأسرها.. وإن كان مستقبلها بيد الشباب..

صحيح تختلف قضايا شباب اليوم عن قضايا شباب الأمس.. فقد كان المناخ الثقافى والاجتماعى والسياسى بالأمس يتيح إثبات الذات والهوية بصورة أفضل وأكثر وضوحًا عما هو الآن فى ظل المخططات التدميرية الخارجية لوجدان الشباب العربى..

ومن ثم فشباب اليوم يعانون مشاكل كثيرة.. وليس معنى ذلك أننا لم نكن نعانى مشاكل كثيرة أيضًا.. لكن النوعية هنا تختلف عن نوعيتها بالأمس..

وليسمح لى القارئ أن أسوق تجربة حية مع شباب اليوم.. من خلال لقاء دام ثلاث ساعات فى مكتبة مبارك بالجيزة (سبتمبر ٢٠٠١م) ومعى الصديق الدكتور مصرى حنوره أستاذ علم النفس.

لقد تحدث د. مصرى فى البداية عن تجربته الخاصة فى التعرف على هموم الشباب من خلال عينة بلغت ثلاثة آلاف شاب ليجيء هم التعليم وطرق التدريس فى صدر هذه الهموم بما يتضمنه من عوامل القلق والخوف والرغبة فى أداء الامتحان.. ثم مشاكل ما بعد التخرج والبطالة وغيرها من المشاكل المصاحبة.. على حين يأتى الاقتصاد ومشاكله فى المرتبة الثالثة.. ربما لأن جيل الشباب يركز كثيرًا على التعليم والتخلص منه أكثر مما يركز على عوامل أخرى.

ثم يحاول د. مصرى أن يتصور إمكانية الخروج من هذا المأزق فى منظومة ثلاثية هى: الوعى بالتاريخ والثقافة والهوية الوطنية والقيم والأصالة.. ثم امتلاك الإرادة الفاعلة.. ثم التوجه إلى المستقبل بالإبداع والعمل وتخيل عالم أفضل..

ثم يبدأ حوارنا مع الشباب ويمتد بيننا وبينهم جسر من القلق والحيرة.. فالشباب يشعر بالغربة عن نفسه.. وعن مجتمعه.. وعن ثقافته.. وهو متشكك فى كل شىء يتلقاه من وسائل الإعلام المختلفة.. تلك الوسائل التى تحاصره ليل نهار ولا تترك له مساحة خاصة للتأمل.. وهو أيضاً يلجأ إلى محاولة كسر هذا الحصار عن طريق محاكاة الآخر (الغرب) فى مظاهر الملبس والمأكل والسلوك والترفيه.. وهى مظاهر لا تضيف شيئاً إلى عقله ووجدانه.. إنه يلبس ثياب الغير.. ويتناول طعامه السريع مثله.. ويحاكى قصات شعره.. ويحاكيه فى آخر رقصاته.. ويغنى آخر ألبوماته.. ويقلده فى أسوأ سلوكياته.. أى أنه (يتغرب) عن نفسه ومجتمعه وأصالته تحت شعارات الحداثة والعولمة والتقدم الزائف.

اعترف الشباب بكل ذلك لكنهم يهتموننا نحن . الجيل الأكبر . بأننا الذين مهدنا وقدمنا لهم كل هذا ..

ويسألنى أحدهم عن دور جيلنا فى ذلك.. ونحاول الدفاع بأن دورنا معكم إيجابى.. لكنه يعتمد أساساً على قبولكم له.. فنحن كنا جيلاً نحترم أساتذتنا ومعلمينا وكبارنا.. ونستفيد من تجاربهم وأفكارهم.. ولولا اقتناعنا بذلك لما تمكنا من شق طريقنا واستيعاب تلك التحويلات الاجتماعية والسياسية والثقافية خلال نصف قرن من الزمان.. لكن بقى أن تقتنعوا بدورنا معكم.. ففيكم كثرة من الشباب يتمرد على دورنا ويهتموننا بالسلفية والتعقيد.. من حقمك بالطبع أن ترفضوا وتتمردوا.. لكن بشرط أن تكونوا واعين بهذا الرفض وهذا التمرد.. عليكم بأخذ ما ينفعكم منا ومن غيرنا.. ورفض ما لا ينفعكم..

تلك كانت خلاصة هذا اللقاء الحميم بيننا وبين شبابنا الذى ضل طريقه فى متاهات الإعلام والفضائيات..

ثم يأتى د. سيد صبحى أستاذ الصحة النفسية ليؤكد مزيداً من عوامل القلق لدى الشباب^(١):

(١) الشباب وأزمة التعبير: د. سيد صبحى - الدار المصرية اللبنانية ٢٠٠٢م.

يؤكد الدكتور سيد صبحى فى تجربته الميدانية أيضاً أن شبابنا فقد الانتماء.. ويعرف الدكتور سيد عدم الانتماء بأنه ظاهرة نفسية تعبر عن حالة من حالات الحياد العاطفى بالنسبة للشخص الآخر أو بالنسبة للآخرين أو بالنسبة للمجتمع.. وبهذا المعنى تصبح هذه الظاهرة عرضاً مرضياً مرادفاً للانانية لأن الشخص الذى لا يشعر بانتمائه للآخر قد نجده لا يهتم إلا بنفسه.

عدم الانتماء إذن تعبير عن غياب الدافع على أداء فعل معين إلى جانب فقدان الحماس والرغبة فى تحقيق التطلعات والإنجازات.

ويؤكد الباحث أن أسباب هذه الظاهرة لدى الشباب تعود إلى أن بعضهم لا يستطيعون إشباع رغباتهم وتطلعاتهم بطريقة موضوعية وحقيقية، مبنية على قدراتهم وتفكيرهم ينغمسون فى السعى وراء السلع المستوردة والتمحك فى الطبقات العليا.. وتتبع أخبار الكرة.. وما يتعلق بها من مباريات ولاعبين.. وزواج وطلاق نجوم السينما.. وآخر الموضات وتقاليح بيوت الأزياء وكذلك يتابعون بشغف ولهفة ألبومات وقوائم الأغنيات الصاخبة والهادئة فى صخب والتشوق بالألفاظ الغريبة والتي تصل إلى حد البذاءة.. تلك التى قد يتعلمونها من بعض الأعمال المسرحية أو بعض المسلسلات التليفزيونية.. والتي أعدت دون وعى فينزلق الشباب أكثر ويترنح فى هذا الإطار الثقافى غير المواتى وغير الملائم لإعداد الشباب المختمى.

كما أن الشباب يفقد القدوة الحسنة.. حيث يصاب بخيبة أمل حينما ينهار المثل الأعلى أمامه.. فيفقد الثقة فى القدوة..

بالإضافة إلى إقبال الشباب على ظاهرة العنف والفوضى تلك الظاهرة التى تبثها الأفلام الأجنبية صباح مساء بلا توقف.

ثم يحاول الباحث أن يحدد المسئولية عما يعانى به الشباب من مشاكل ويرجعها إلى الأجهزة والأشخاص والمؤسسات التى تعد مسئولة عن عدم إتاحة الفرصة لهذه المشكلات.. كما أكد الافتقار إلى الإعلام الشبابى السليم..

وفى نهاية هذا البحث توضع بعض الحلول التى تتلخص فى ضرورة توظيف

الوقت بطريقة إيجابية وتعويد الشباب على الحوار المنهجي الحر.. والتمسك بالقيم والهوية..

وربما يجرنا الحديث هنا إلى النظر بعمق إلى ثقافة الشباب اليوم.

فالشباب منقسم إلى فريقين: فريق متطرف ينتمى إلى ثقافة دينية شديدة التعصب وفريق متطرف ينتمى إلى ثقافة غربية شديدة الانفتاح.. ولا نظن أن منطقة الوسط والاعتدال تضم جانباً كبيراً من الشباب فكلا الطرفين يمتلك من المغريات ما يجعل كل فريق ينصهر فى جانبه بلا وعى.

يقول الشيخ محمد الغزالي^(١): إن كل تدين مع تبلى الفكر والحس هو موضع نظر.. وللعلماء فيه كلام يجب أن يعرف.. فإن محاربة الغش المعنوى أهم من محاربة الغش التجارى.. هناك من يؤمن بالله عن تقليد.. ما أعمل فكراً ولا أدار بصراً.. ما قيمة هذا الإيمان؟

البعض يرفضه ولم يمنحه قيمته.. والبعض قبله على إغماض ولم يعد صاحبه كافراً.

وسواء أخذنا بهذا رأى أو ذاك فإن المقلد فى إيمانه امرؤ من الدهماء لا يقود ركباً.. ولا يصدر رأياً.. إنه تابع وحسب..

وفى موضع آخر يقول الشيخ الغزالي^(٢):

من خصائص الإسلام الأولى أنه دين يقوم على العقل ويحترم منطقته.. ويبنى الإيمان على التفكير الصائب والنظر العميق..

أو كما يقول العقاد: التفكير فريضة إسلامية.. وبحزنتى أن أذكر هنا أن أعدائنا كثيفة من المنتمين إلى الدين فقيرة إلى سعة الإدراك والنفاز إلى الأعماق.. وعمل هؤلاء فى ميادين الدعوة يضر أكثر مما ينفع..

(١) الغزو الفكرى يمتد فى فراغنا - محمد الغزالي - دار الشروق ١٩٩٨م.

(٢) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين - محمد الغزالي - دار الشروق ١٩٩٧م.

والمسلم إنسان يضم إلى معرفة كل نافع من شئون الدنيا معرفة أخرى جليلة
القدر غزيرة الأجر: كتاب ربه وهدى نبيه.

ثم يقول أيضاً: إن الرغبة في تكفير الناس وانتقاص أقدارهم وترويج التهم
حولهم مرض نفسى بالغ الخبث وأصحابه يتناولهم بلا ريب الوعيد الإلهى.. والصاق
هؤلاء المرضى بالإسلام أو تصدريهم فى ميدانه لا يغنى عنهم شيئاً فأنهم فى الحقيقة
غريباء عليه أو عقبات أمامه أو غبن فى مرآته!.

نفهم من ذلك أن هناك فرقاً شاسعاً بين الثقافة الدينية وثقافة التطرف..
ولا ينبغى الجمع بينهما أو الخلط بينهما.. فالتطرف يغذى الطائفية ويبعد الإنسان
عن إنسانيته وقيمه وهويته.. ويدفعه إلى الانغلاق والانعزال والنظر إلى الآخر
بتوجس على حين تتسع الثقافة الدينية إلى مفاهيم الحياة والعقلانية والحوار
المستفيد وتأكيد إنسانية الإنسان.

ويبدو أن أمية الدعاة الثقافية هى التى جذبت الشباب إلى هذه المتهات
والظلمات التى ظن الشباب أنها ملاذ لهم وخلاص من مشاكلهم..

وفى الطرف المقابل.. نحن أمام فريق يحاول أن يهجر ثقافته تماماً إلى ثقافة
الغير ظناً منه أن هذه الثقافة الجديدة . بقشورها التى يمارسها . هى النموذج
الأمثل..

إن هذا الفريق ينقصه الوعي بأمور كثيرة..

- ينقصه الوعي بأن ما يصدر له من وسائل الإعلام الغربية ليس ثقافة ولا هو جوهر
ثقافته.. وإنما هو قشرة حضارية زائفة تتعلق ببعض السلوكيات والفنون
الضحلة التى لا تضيف له شيئاً..

- إن نقص ثقافة هذا الفريق لا تؤهله إلى الخوض فى أعماق ثقافة الغير.. وانتقاء
أجمل وأفضل ما فيها للاستفادة منها إلى جانب ثقافته..

- إن تنكره لثقافته وهويته قائم على الانبهار بما يأتيه عن الغير.. دون النظر العميق إلى ثقافته التي يمكن بقليل من التأمل أن يجد فيه ملأه ومطامحه.

- إنه ينسى دائماً أن مستقبل هذه الأمة مرهون بعقله وسلوكياته وأفكاره وعلمه في عصر لا يرحم المتخلفين..

وبهذه المناسبة.. ينبغي أن نذكر أن كلا الفريقين لا ينتمى إلى هويتنا الثقافية بل يعانون من أمية ثقافية تضربهم وبعقولهم وبأمتهم.

والأمية في المجتمع العربي لها مظاهر مختلفة:

- منها الأمية الخالصة أى عدم معرفة القراءة والكتابة.. وتشكل هذه نسبة كبيرة قد تصل إلى ٥٠٪ من مجموع السكان.. والسبب فيها هو إهمال التعليم وجعله أمراً هامشياً..

- ومنها أمية المتعلمين.. ويتضح ذلك بشكل مباشر فى تلاميذ المراحل التعليمية وطلاب الجامعة.. حيث يحاصرون بالكتب المنهجية الدراسية التي تبقى فى ذاكرتهم مؤقتاً.. حتى يوم الامتحان.. ثم لا يبقى منها شيء بعد ذلك.

- ومنها أمية المثقفين.. خريجي الجامعات الذين يعانون البطالة.. والإدمان.. والفراغ.. ولا يقبلون على القراءة التي هى عماد الثقافة.

- ومنها الأمية النسبية حيث تتضح بين المتخصصين.. فهذا الطبيب ليس له اهتمام ثقافى إلا فى حدود الطب.. وهذا مهندس لا يخرج عن دائرة الهندسة وهكذا..

وشبابنا ينتمون إلى ظاهرة أمية المتعلمين.. وظاهرة أمية المثقفين.. ومن ثم نحن أمام مأزق ثقافى حقيقى بالرغم من وجود كل الوسائل التثقيفية المتاحة من كتاب وتكنولوجيا معلومات وأجهزة تتيح ثقافة رفيعة ووعياً بدور الشباب المعاصر..

الشباب والاعتراب

ساد مصطلح الاعتراب كتابات كثيرة معاصرة.. خاصة فى المجتمعات الصناعية المتقدمة التى تحكمها المادة ويقل فيها الإيمان واليقين.. وربما نتفق على المقصود بالاعتراب فهو نمط من التجربة الإنسانية يعيش فيه الإنسان ويحس بنفسه غريباً عن نفسه.. أو غريباً عن عالمه.. صحيح يتعلق موضوع الاعتراب بعدد من الموضوعات الفلسفية الأخرى مثل الحرية والحب والأمل والإيمان.. ويمكننا لذلك أن نجل المعانى الشائعة للاعتراب فيما يلى^(١):

أ. انعدام القدرة (العجز).

ب. فقدان المعنى.

ج. غربة الذات.

د. العزلة الاجتماعية.

هـ. الغربة الثقافية.

ولقد كان شباب العالم أكثر فئات الناس إحساساً بالاعتراب بهذه المعانى.. ولا يجوز لنا أن نجنب شبابنا عن هذا الإحساس..

لكن يبدو أننا فهمنا الاعتراب فى عالمنا العربى على أنه الأخذ من الغرب والتشبه به.. وقصرنا مفهومنا على ذلك.. ولنا عذرتنا فى ذلك باعتبار أن المصطلح عربى وليس شرقياً.. أو عربياً..

هناك إذن أكثر من معنى للاعتراب يرتبط بالمجال الإنسانى الذى يعايشه..

(١) انظر ياسهاب كبير: الاعتراب عند ايريك فروم د. حسن محمد حسن حماد - المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر - بيروت ١٩٩٥ م.

- وأيضاً: الاعتراب د. محمود رجب - منشأة المعارف - الإسكندرية ١٩٧٨ م.

- وكذلك كتابات الوجوديين فى ذلك الموضوع.

- فهناك المعنى القانونى للاغتراب ويدل على تحويل ملكية شىء ما إلى شخص آخر ومعنى هذا أن ما هو ملك لى يصبح ملكاً لغيرى غريباً عنى..

- وهناك المعنى الاجتماعى الذى يدل على الإحساس الذاتى بالغربة أو الانسلاخ سواء عن الذات أو عن الآخرين.

- وهناك المعنى السيكولوجى الذى يدل على حالة فقدان الوعى وعجز أو فقدان القوى العقلية أو الحواس.. وهنا يكون الإنسان عديم الإرادة ومنساقاً بلا وعى..

- وهناك المعنى الدينى الذى يتعلق بانفصال الإنسان عن الله ..

أين شبابنا إذن فى ظل هذه المعانى..؟

إن الشخص الذى يشعر بالاغتراب مريض من الناحية الإنسانية؛ لأنه لا يستطيع أن يتواءم أو يتكيف مع نفسه أو مجتمعه ويتطلع إلى خارج هذا الإطار بزعم أن الوافد أو الآخر أفضل منه.. إنه يعامل ذاته كشىء أو سلعة.. ويفتقد الشعور الأصيل بذاته..

إن التحولات الحضارية المعاصرة سريعة الإيقاع.. تتطلب الملاحقة المستمرة الدائبة.. ربما تضيع فيها إنسانية الإنسان.. لأنه ينصرف عن الإيمان الذى يؤكد على الأهداف الإنسانية ومنها كرامة الإنسان والعقل.. والحب والقيم الروحية..

ويرى الكثيرون أن الإنسان الآلة يستطيع أن يدمر عالمه.. لكنه لا يكون قادراً على تشييد مجتمع أفضل منه.. فتورة الآلات ثورة عدمية.

ونرى أن هذه الرؤية مبالغ فيها إلى حد كبير.. إذ أن ثورة العلم هى التى تخرج العلماء والعباقرة وتقود البشرية إلى الأمام.

وربما قصد من هذه الرؤية المغالة فى المادية والبعد عن الروحانيات.. والخط من قيمة المشاعر..

وهذا ولا شك ما نخاف على شبابنا منه..

إن شبابنا حينما يأخذ بقشرة هذه الحضارة ومظاهرها.. يحس بالفراغ الداخلى لأن هذه القشرة تنسلل شيئاً فشيئاً إلى سلوكياته ولسانه وعقله وقلبه..

فيحس أنه (غريب) عن ذاته الأصلية.. غريب عن مجتمعه الذى نشأ فيه.. غريب عن قيمه ومبادئه..

ها هو شبابنا اليوم ينصرف عن القراءة.. إلا القليل منهم..

إنه يعاني أمية شديدة الوطاء على عقله ووجدانه..

لقد انصرف إلى الفن الردىء.. والزعيق والضوضاء.. والملابس الضيقة.. والإقبال بتعصب على مباريات كرة القدم.. حتى أصبحت . على حد قول أحد المعلقين . قوت الشعب اليومى..

فهل يرضى شبابنا أن يكون قوته اليومى هو كرة القدم.. لا أحسب أنه سيرضى بذلك..

إنه أيضاً يعاني من اعوجاج اللسان.. ويجد فى التحدث باللغات الأخرى ميزة وحضارة.. وينظر إلى لغته العربية.. نظرة دونية.

والشباب معه حق فى ذلك خاصة حينما يرى لافتات المحلات وأسماء الشوارع تتخذ أسماء أجنبية.. وتتقلص الأسماء العربية.

وحينما يرى إعلانات التليفزيون تؤكد ذلك كل ساعة.. بل تعلن مسابقات تافهة يسرع إليها الناس - والشباب خاصة - فى اختيار أفضل أغنية . وأفضل ألبوم . وأفضل رقصة..

وأحسب أن هذا كله اغتراب.. أى بُعد عن الذات الأصلية وعن المجتمع.. وعن الإبداع والفن الأصيل.

ترى ماذا نفعل اليوم والشباب منصرف . أكثره . إلى هذه الأضواء الزائفة..

وفى الطرف الآخر موجات التعصب الدينى والانغلاق..

إنها قضية الساعة بلا شك.. تقع مسئوليتها على كاهل المؤسسات الدينية ومؤسسات التربية والتعليم فى مجتمعنا.. وعلى مؤسسات الإعلام والثقافة.

وأولاً وأخيراً على الأسرة العربية التى صارت تتشبه بالأسرة الغربية فى سلبياتها.

خاتمة

عقد فى النصف الأول لعام ٢٠٠٣م مؤتمر المثقفين فى المجلس الأعلى للثقافة.. وبدلاً من مناقشة محنة الثقافة العربية اليوم.. ثار جدل حول إذا كان هذا المؤتمر مؤتمراً للمثقفين أو مؤتمراً للثقافة.

هكذا دأبت الأقلام العربية على الجدل أو النقاش الذى لا يمس جوهر قضايانا الثقافية لكنه جدل كلما امتد وتجدد.. أبعدنا عن قضايانا.

ويبدو أن جانباً من محنة الثقافة والمثقفين لدينا هو شهوة الكلام والجدل بلا طائل.. ولو أننا أعطينا جانباً صغيراً من الوقت لهذا الجدل وأعطينا للفعل أكثر اهتماماً.. ما كان هذا حالنا اليوم..

إن لدينا من يغرقون بالتشكيك فى كل شىء ابتداءً من النوايا حتى قمة الفعل.. وليتذكر القارئ أى موقف ثقافى مر علينا دون أن ينقسم المحللون بين موافق ومعارض.. وبين مؤيد ومنفى.. تلك هى عادتنا إزاء أى موضوع ثقافى.. إنه الانفعال بلا تفكير أو منطق سليم.. ومن ثم تضيع من أيدينا كل الأوراق التى كان من الممكن أن تحل مشاكلنا الثقافية.

نخلص من هذا أن جانباً كبيراً من المحنة نصنعها نحن.. والجانب الآخر يصنعه الآخرون ترتيباً على ما نصنعها نحن..

ويبدو أن عالم اليوم منقسم إلى فكرين واضحين.. فكر يصنع مصير مجتمعه بنفسه.. وفكر آخر يرتضى أن يصنع الآخرون مصير مجتمعه.

وقد حاول المثقف العربى منذ منتصف القرن الماضى أن يصنع مصيره بنفسه.. لكن قوى كثيرة واجهته بالقهر والعنف والسجن والعقاب.. وقد اختلف المحللون حول هذا الموقف وما إذا كان المثقف قد عاش (مراهقة) ثقافية فاندفع بلا منطق أو علم.. فلاقى ما لاقاه من الصد والنعت.. أم أن السلطة لم يرقها أن يشاركها صنع القرار أصحاب العقول الحاملة.. حيث تنظر إليهم أنهم يعيشون فى أبراج عالية..

ومن ثم انطفأ حلم المثقف ومشروعه الكبير..!

وكان من المستحيل على المثقف أن يقف موقف المتفرج من قضايا وطنه.. وبالرغم من دعاوى الحداثة والتغريب التى تسلمت فى السنوات الأخيرة إلى قلب المجتمع العربى فإن وعى المثقف بدوره لم يغب غياباً كاملاً.

ولهذا واجه المثقف الواعى بدع الحداثة والتغريب.. وسخر من هؤلاء الذين يرمونه بالسلبية والمحافظة لأنه يهتم بواقع أمته المتردى.

لقد انغلق أدعياء الحداثة والتغريب على ذواتهم ظناً منهم أن خلاصهم النفسى يتمثل فى هذا الانغلاق.. وأن الواقع المتردى لا يدخل إلى دائرة اهتمامهم.

ولم يكن غريباً على هؤلاء الأدعياء أن يتعالوا فى مواقفهم الحداثى على المتلقى وأن يعلنوا . باسم التمرد - الخروج على المؤلف.. وإسقاط المقدسات والتابوهات على حد قولهم.. والإعلان عن لغة الجسد.. لغة الفن والأدب والشعر والخيال.. والنظرة الدونية لتراث اللغة العربية ولآدابها عبر أحد عشر قرناً من الزمان.. وتكون النتيجة.. تسطيح المشروع الثقافى العربى.. أو تعلقه بالمشروع الغربى.

علينا إذن أن نفيق على واقعنا الثقافى.. ونضع . بأنفسنا . تلك الرؤى التى تشخص أوجاعه.. وتضع حلولاً له وخلاصاً لمحتته.. ولا ننتظر حتى يفعل لنا ذلك الآخرون.. بل علينا أن ندرك تماماً أن ما نفعله نحن لأنفسنا مهما تعثرت فيه

خطانا.. أفضل وأجدي مما يفعله لنا الآخرون؛ لأنهم لن يفعلوا لنا شيئاً بعيداً عن دائرة أطماعهم ومشروعهم الخاص.

فهل نحن . بعد . مستعدون للارتقاء في أحضان الآخر لمجرد أنه يمتلك مشروعاً مبهرًا يشبع حاجتنا . دون النظر إلى خفايا هذا الوجه وخطره على ثقافتنا..؟

إنه السؤال الذي ينبغي أن نفكر فيه جيداً وفي أذهاننا تلك الخيوط المتشابكة من عناصر ثقافتنا التي تتجاذبها أطراف كثيرة ما بين فكر واع عربي أصيل.. وفكر منفلت متغرب دخيل..

وأخيراً وليس آخراً.. فإن المشروع الثقافي العربي ليس مستحيلاً إذا أخلصت الجهود والضمائر والأفكار.. وتآلقت القوى المتناحرة من أجل قيم الهوية الثقافية العربية..

والله الموفق

سوق عكاظ

أجل الآن هذا الحداء
تتوخى القوافل أن تتلكأ في الظل
حتى يتم لقاء المحبين..
حتى أرى الشعراء يميلون نحو القباب
قبيل الرحيل
أجل الآن هذا النداء العليل
إنها السوق تتفض.. هل من سبيل
والقصائد تتزف أحرفها في التلول
وثأر جديد يثور
وثأر قديم يزول
أجل الآن هذا الصراخ..
إنها السوق مهد الحكايات
تعصف حيناً بفرسانها الفاتحين
وحيناً تفاخر بالقاعدين
ولا شيء يبقى سوى دمعات الصغار
— بنا.. نبك ذكرى الديار
ونبك انتظار النهار
وأوجاع من يرحلون

إن قيسًا مع القاعدين
وليلى مع النائحين
ورزء جليلة ما زال ينبت فى الرمل
وردًا.. وصفصافة.. وأنين
وبين الخنادق ألف قتيل
— أجل الآن ما سوف يأتى
وما سيكون..
أجل الآن هذا النواح.. وأوقف رياح الحنين
وحدق بأقدامنا
بعيون الصبايا
بكل الجرار التى فرغت على صخرة لا تلين
إنه الوجع المتوقد فى العين
والهلع المتجدد فى القلب
والصلوات.. الفروض.. النوافل.. والسهو
والرعشات بصدر الصغار المهانين
— لن يقبل الله منا التبتل
والرق فى السوق ما زال نهرًا يسيل
وأشجارنا تحتفى بالعويل
وسوط يهوذا
وحبل المشانق.. والقهر
ينتظر القادمين
* * *
— كان فى البدء هذا الشهاب المبين

كان بين يدينا ورود اليقين
إنه اليوم تلعه في الخراب.. الكلاب
إنه اليوم بدء.. ودرب.. وأى انتهاء
أجل الآن هذا الحذاء
وابدأ الآن سوقاً نجادلُ فيها طويلاً
بلا شعر.. أو قافية..
نجادل بالبندقية
بالسوط..
بالحجر.. الجمر..
بالسهر.. الصحو.. في فلات الشتاء
* * *

لست أطلبُ حرب البسوس.. ولا صلف الأغبياء
ولسنا نحاربُ من أجل ذيل بعيرٍ
ونعل حقيرٍ
وشروى نقيرٍ
وصيحة فخرٍ بوجه أميرٍ
نحارب من أجل ما ضاع منا
وما بيع منا
ومن جاع منا
ومن.. !
لست أبكى طول الحبيبة
أو حصيات الدَّمَن
أجل الآن ذكرَ المحن..

وابداً السوق — لا تستمع للوصايا —
وأسقط جدار الوثن..
قد مضى زمنُ الجاهلية — فوق الرمالِ ضحائياً —
وكلُ المفازات تتكرُّ لونَ العفن..
والذى فى عيونِ الصغار
من القهرِ.. والموتِ
والأمنيات..
يستحق الثمن..

* * *

مؤلفات الشاعر أحمد سويلم

الأعمال الشعرية

- | | | |
|------|----------------------|------------------------------------|
| ١٩٦٧ | دار الكاتب العربى | - الطريق والقلب الحائر |
| ١٩٧٠ | مؤسسة التأليف والنشر | - الهجرة من الجهات الأربع |
| ١٩٧٣ | دار الناشر العربى | - البحث عن الدائرة المجهولة |
| ١٩٧٧ | مكتبة مديولى | - الليل وذاكرة الأوراق |
| ١٩٨٠ | هيئة الكتاب | - الخروج إلى النهر |
| ١٩٨٥ | دار الشروق | - السفر والأوسمة |
| ١٩٨٦ | مكتبة مديولى | - العطش الأكبر |
| ١٩٨٧ | هيئة الكتاب | - الشوق فى مدائن العشق |
| ١٩٨٩ | دار الشروق | - قراءة فى كتاب الليل |
| ١٩٩٢ | هيئة الكتاب | - الأعمال الشعرية ج ١ (٨ دواوين) |
| ١٩٩٣ | دار الشروق | - شظايا |
| ١٩٩٥ | هيئة الكتاب | - الزمان العصى |
| ١٩٩٧ | هيئة قصور الثقافة | - الرحيل إلى المدن الساهرة |
| ١٩٩٧ | هيئة الكتاب | - لزوميات |
| ١٩٩٩ | هيئة الكتاب | - الأعمال الشعرية ج ٢ (٥ دواوين) |
| ٢٠٠٠ | دار قباء | - جناحان إلى الجوزاء |
| ٢٠٠٢ | دار الشروق | - رعشة فى الأفق |
| ٢٠٠٣ | هيئة الكتاب | - صرخات تحت قبة الأقصى |

المسرح الشعري

- ١٩٨٢ - أختاتون دار المعارف
- ١٩٨٣ - شهر يار هيئة الكتاب
- ١٩٩٥ - الفارس هيئة الكتاب
- ١٩٩٩ - الأعمال المسرحية (٣ مسرحيات) هيئة الكتاب

دراسات

- ١٩٨١ - شعرنا القديم رؤية عصرية المجلس الأعلى للثقافة
- ١٩٨٤ - المرأة في شعر البياتي هيئة الكتاب
- ١٩٨٥ - أطفالنا في عيون الشعراء دار المعارف
- ١٩٨٦ - محمد الهراوي شاعر الأطفال المركز القومي لثقافة الطفل
- ١٩٩١ - التربية الثقافية للطفل العربي مركز الكتاب للنشر
- ١٩٩١ - مسلمون هزموا العجز الدار المصرية اللبنانية
- ١٩٩٣ - عظماء أغفلهم التاريخ الدار المصرية اللبنانية
- ١٩٩٣ - مجانين العشق العربي أخبار اليوم
- ١٩٩٥ - الإعلام الشعري في التراث العربي هيئة الكتاب
- ١٩٩٥ - الفكر الإسلامي في ثقافة مركز الكتاب للنشر

الطفل العربي

- ١٩٩٨ - ديك الجن الدار المصرية اللبنانية
- ١٩٩٨ - محمود سامي البارودي الدار المصرية اللبنانية
- ١٩٩٨ - قيس بن الملوح الدار المصرية اللبنانية
- ١٩٩٨ - عنقرة بن شداد الدار المصرية اللبنانية
- ٢٠٠٠ - شعراء العمر القصير (٢ جزء) الدار المصرية اللبنانية
- ٢٠٠٣ - نوادر الشعراء بين الظرف والذكاء الدار المصرية اللبنانية
- ٢٠٠٤ - الشعراء والسلطة دار الشروق

الأطفال

- ١٩٨٠ - حكايات من ألف ليلة وليلة (٥ حكايات) دار الشروق
- ١٩٨٧ - عشر مسرحيات شعرية مؤسسة الخليج العربي
- ١٩٨٩ - حكمة الأجداد (قصص ٣٠ مثلاً عربياً) مؤسسة الخليج العربي
- ١٩٩٣ - أبو العلاء المعرى دار المعارف
- ١٩٩٣ - مدائن إسلامية (٨ كتب) دار سفير
- ١٩٩٤ - طفولة عظماء الإسلام (٨ كتب) دار سفير
- ١٩٩٤ - أتمنى لو (قصائد) هيئة الكتاب
- ١٩٩٥ - ديوان الطفل ما قبل المدرسة التربية والتعليم
- ١٩٩٦ - بستان الحكايات (١٠ قصص شعرية) قطر الندى
- ١٩٩٧ - ديوان الفتى العربى دار الشروق
- ١٩٩٧ - تعال نغنى حروف الهجاء المكتب العربى للنشر
- ١٩٩٨ - ديوان الطفل العربى الدار الثقافية
- ١٩٩٩ - أحب أن أكون الدار الثقافية
- ٢٠٠٠ - أنا وأصدقائي (شعر) هيئة الكتاب
- ٢٠٠٢ - خمس مسرحيات شعرية دار الكتاب اللبنانى
- ٢٠٠٢ - واحة الحيوان (قصص شعرية) قطر الندى
- ٢٠٠٣ - فلسطين عربية (شعر) نهضة مصر
- ٢٠٠٣ - يقول المثل العربى (شعر) دار الشروق

* * *

الفهرس

الموضوع	الصفحة
- كلمة أولى	٥
- أما قبل	٩
- الثقافة العربية: الهوية - النمط المحددات	١٥
- المخطط الأمريكى: سياسى أم ثقافى	٢٥
- لغتنا العربية بين الإعلام والتعليم	٤٧
- المثقف العربى بين السلطة والمجتمع	٥٩
- شبابنا والثقافة	٧٣
- خاتمة	٨٣
- سوق عكاظ [قصيدة شعرية]	٨٧

رقم الإيداع ٢٨٢٧ / ٢٠٠٤

الترقيم الدولي I.S.B.N. 977-09-1055-4

مطابع آمون

؛ الفيروز من ش إسماعيل لياظلة
لافلو على - القاهرة - ج م ع
ت : ٧٩٤٤٥١٧ - ٧٩٤٤٣٥٦